МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21.

Ноября 1-го 1894 года.





Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЙ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Богу Всемогущему угодно было въ неисповѣдимыхъ пу-

тяхъ Своихъ прервать драгоцѣнную жизнь горячо любимаго Родителя Нашего Государя Императора Александра Александровича. Тяжкая болѣзнь не уступила ни леченію, ни благодатному климату Крыма, и 20-го октября Онъ скончался въ Ливадіи, окруженный Августѣйшей Семьей Своей, на рукахъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы и Нашихъ.

Горя Нашего не выразить словами, но его пойметъ каждое русское сердце, и Мы вѣримъ, что не будетъ мѣста въ обширномъ Государствѣ Нашемъ, гдѣ бы не пролились горячія слезы по Государю, безвременно отошедшему въ вѣчность и оставившему родную землю, которую Онъ любилъ всею силою Своей русской души и на благоденствіе которой Онъ полагалъ всѣ помыслы Свои, не щадя ни здоровья Своего, ни жизни. И не въ Россіи только, а далеко за ея предѣлами никогда не перестанутъ чтить память Царя, олицетворявшаго непоколебимую правду и миръ, ни разу не нарушенный во все Его Царствованіе.

Но да будетъ святая воля Всевышняго и да укрѣпитъ Насъ незыблемая вѣра въ премудрость Небеснаго Промысла, да утѣшитъ Насъ сознаніе, что скорбь Наша—скорбь всего возлюбленнаго народа Нашего, и да не забудетъ онъ, что сила и крѣпость святой Руси—въ ея единеніи съ Нами и въ безпредѣльной Намъ преданности. Мы же, въ этотъ скорбный, но торжественный часъ вступленія Нашего на Прародительскій Престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, вспоминаемъ завѣты усопшаго Родителя Нашего и, проникшись ими, пріемлемъ священный обѣтъ передъ Лицомъ Всевышняго всегда имѣть единою цѣлью мирное преуспѣяніе, могущество и славу дорогой Россіи и устроеніе счастья всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ.

Всемогущій Богъ, Ему же угодно было призвать Насъ къ

сему великому служенію, да поможетъ Намъ. Вознося горячія молитвы къ Престолу Вседержителя объ упокоеніи чистой души незабвеннаго Родителя Нашего, повелѣваемъ всѣмъ Нашимъ подданнымъ учинить присягу въ вѣрности Намъ и Наслѣднику Нашему Его Императорскому Высочеству Великому Князю Георгію Александровичу, Которому быть и титуловаться Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, доколѣ Богу угодно будетъ благословить рожденіемъ Сына предстоящій бракъ Нашъ съ Принцессою Алисою Гессенъ-Дармштадтскою.

Данъ въ Ливадіи, лѣто отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ девяносто четвертое, царствованія же Нашего въ первое. Октября 20 дня.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Клинокской церкви, игуменскаго уѣзда, Александръ **Смоличъ** 17 октября рукоположенъ во священника къ Логойской Преображенской церкви, борисовскаго у.

Священническое мѣсто при Пережирской церкви, игуменскаго уѣзда, 18 октября предоставлено столоначальнику Минской духовной Консисторіи, студенту семинаріи Семену **Малевичу**.

Временно и. д. псаломщика при Пышачской церкви, борисовскаго уѣзда, Николай **Олешкевичъ** 14 октября утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

Окончившій курсъ ученія въ Минской дух. Семинаріи Иванъ **Новицкій** опредѣленъ псаломщикомъ къ Новоселковской церкви, слуцкаго уѣзда, съ 20 октября.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, $^{10}/_{24}$ октября состоявшимся, псаломщикъ Велятичской церкви, пинскаго уѣзда, Θеодоръ **Юзефовичъ** отчисленъ отъ занимаемаго имъ псаломщическаго мѣста.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Хобенской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 28 мая; *Милошевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 27 августа; *Завшинской*, борисовскаго уѣзда, съ 22 августа; *Городятичской*, мозырскаго уѣзда, съ 27 сентября; *Вольнянской*, новогрудскаго уѣзда, съ 6 октября; *Одаховской*, того же уѣзда, съ 10 октября и *Милѣевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 11 октября.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Завшинской*, борисовскаго уѣзда, съ 22 августа; *Вольнянской*, новогрудскаго уѣзда, съ 11 октября и *Велятичской*, пинскаго уѣзда, съ 24 октября.

О томъ, что приходскіе священники не должны пересылать частной переписки въ казенныхъ пакетахъ за церковною печатью. Минская духовная Консисторія, усматривая изъ дѣлъ, производящихся въ Консисторіи, что многіе священники Минской епархіи дозволяютъ себѣ пересылку частной переписки въ казенныхъ пакетахъ за церковною печатью, опредѣленіемъ отъ 21 Іюля 1894 года за № 359, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановила: объявить чрезъ пропечатаніе въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія приходскихъ священниковъ и точнаго исполненія, что они не должны пересылать частной переписки въ казенномъ пакетѣ за церковною печатью съ

предупрежденіемъ, что за неисполненіе сего они будутъ штрафованы, кромѣ штрафа налагаемаго 1125 ст. улож. о наказаніяхъ, и въ пользу Минскаго Епархіальнаго Попечительства.

Объявляется благодарность Епарх. Начальства.

Служащему въ г. Волковыскѣ подпоручику Ѳомѣ **Грибу** за пожертвованіе въ Семеновичскую, игуменского уѣзда, церковь плащаницы, стоимостію 115 р. и жандармскому унтеръофицеру Ивану **Грибу**, служащему въ г. Москвѣ, за пожертвованіе въ ту же церковь копіи съ чудотворной иконы, находящейся близъ Императорскаго стеклянаго завода, Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости, съ лампадкою къ ней, на 60 р.; прихожанамъ Островской церкви, пинскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь деревяннаго съ украшеніями запрестольнаго креста, стоимостію 15 руб.; крестьянкѣ села Боровой Александрѣ **Ковалевской** за пожертвованіе въ Боровскую, пинскаго уѣзда, церковь пелены на аналогій, стоимостію 10 р.; прихожанамъ Велятичской церкви, пинскаго уѣзда, за пожертвованіе 45 р. 84 к. и вещей на сумму 41 р. 50 к., а именно: двухъ хоругвей, стоимостію по 15 р., пелены на престолъ—6 р., ковша для теплоты—2 р. 50 к. и лампады—3 р., солдату Петру **Терлецкому** за пожертвованіе въ ту же церковь семисвѣчника, стоимостію 46 р.; жительницѣ г. Москвы Параскевіи **Шегаевой** за пожертвованіе въ Начскую церковь, борисовскаго у., слѣдующихъ вещей: плащаницы, стоимостію въ 100 руб., полнаго священническаго облаченія—въ 100 р., полотенца—въ 1 р. и на нужды церкви 50 р.; владѣлицѣ имѣнія Горваль графинѣ Вѣрѣ Сергѣевнѣ **Зубовой** за пожертвованіе въ Горвальскую, рѣчицкаго уѣзда, церковь слѣдующихъ вещей:

креста серебряннаго вызолоченнаго 84 пробы, вѣсомъ 1 ф. 8 л. 2½ зол., креста малаго, 84 пробы, вѣсомъ 25 л. 2½ зол., чаши, 84 пробы, вѣсомъ 26 лот. 2 зол., дискоса, 84 пробы, вѣсомъ 13 лот. 2½ зол., чаши 84 пробы, вѣсомъ 1 ф. 1 л. 2 зол., звѣздицы вѣсомъ 6 л. 1½ зол., лжицы вѣсомъ 3 л. 1½ зол., дарохранительницы, 84 пробы, вѣсомъ 14 л. ½ зол., ковшика для теплоты вѣсомъ 5 л. ¼ зол., воздуха и покровцевъ, стоимостію 30 р., а всего на сумму 500 р.; прихожанамъ Дубровской церкви, бобруйскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе въ свою приходскую церковь трехъ колоколовъ вѣсомъ 6 п. 27 ф., на сумму 120 р. 81 к.; жителямъ дер. Загорина и Моробели, Скрыгалово-Слободскаго прихода, за пожертвованіе 200 р. на устройство иконостаса въ приписной Загоринской церкви; прихожанамъ Обровской церкви, пинскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь двухъ священническихъ облаченій на сумму 85 р., крестьянину села Оброва Сильвестру **Лучицу** за пожертвованіе въ ту же церковь плащаницы, цѣною въ 25 р., крестьянкамъ села Оброва Маріи **Попечицъ**, Маріи **Прокоповичъ** и Ѳеклѣ **Рогошъ**—трехъ иконъ, цѣною по 7 руб. 50 к., крестьянкѣ Евдокіи **Присевичъ**—двухъ хоругвей цѣною по 13 р. и причту означенной церкви—пелены на престолъ и жертвенникъ, цѣною въ 18 р.; прихожанамъ Ставокской церкви, пинскаго уѣзда, за пожертвованіе, въ память исполнившагося столѣтія Минской епархіи, въ свою приходскую церковь колокола въ 7 п., стоимостію 126 р.; прихожанамъ Глинянской церкви, пинскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь парчеваго облаченія на престолъ и жертвенникъ, двухъ хоругвей и двухъ аналогіевъ на сумму 48 р.; прихожанамъ Дубойской церкви, пинскаго у., за пожертвованіе въ свою церковь металлическаго семисвѣчника, вѣсомъ 3 пуда, стоимостію 55 р.; нижеслѣдующимъ крестьянамъ за сдѣланныя ими въ ту же церковь пожер-

твованія: Петру **Козлу** за пожертвованіе полубархатной на престолъ пелены, цѣною въ 7 р., Давиду **Самоховцу**—мурницы въ 5 р. 50 к., Сергѣю и Гордѣю **Батюшко**—бронзовой вызолоченной лампады въ 12 р.; прихожанамъ Новосадской церкви, минскаго уѣзда, за пожертвованіе, въ память столѣтія Минской епархіи, въ свою приходскую церковь образа, предносимаго на крестныхъ ходахъ, съ изображеніемъ Божіей Матери съ Младенцемъ на одной сторонѣ и св. Николаемъ на другой—въ позолоченномъ рѣзномъ кіотѣ, стоимостію 65 р.; прихожанамъ Милѣевичской церкви, Мозырскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ своей церкви 1000 р.; священнику и прихожанамъ той же церкви за пріобрѣтеніе, въ память исполнившагося столѣтія со дня учрежденія въ Минской епархіи самостоятельной Архіерейской каѳедры, въ свою приходскую церковь колокола въ 7 пуд. 15 ф., стоимостію 151 р.; нижеслѣдующимъ лицамъ за сдѣланныя ими въ Городыщскую, минскаго уѣзда, церковь пожертвованія: а) управляющему акцизными сборами Минской губерніи, дѣйствительному статскому совѣтнику В. Л. **Озмидову** за пожертвованіе иконы Святителя Николая Чудотворца, писанной на холстѣ, въ золоченныхъ рѣзныхъ рамахъ, за стекломъ, въ кіотѣ, цѣною 100 р., б) крестьянину Борису **Яромбко**—запрестольнаго большаго креста, писаннаго на деревѣ, съ вызолоченнымъ сіяніемъ, цѣною въ 16 р., в) крестьянину Ильѣ **Леоновичу**—Евангелія въ половину листа, въ малиновомъ бархатномъ переплетѣ, съ металлическими по обѣ стороны досками вызолоченными, стоимостію 12 р. и г) прихожанамъ той же церкви за пожертвованіе 330 р. на перекрытіе Городыщской приходской ихъ церкви и колокольни; крестьянамъ Самохваловичскаго прихода, минскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ самостоятельной церкви 1000 р., владѣльцу имѣнія Самохваловичъ генералъ-маіору Валеріану Павлову **Мельницкому** за пожертвованіе на укра-

шеніе той же Самохваловичской церкви 50 р. и помѣщику имѣнія Игнатичъ Вильгельму Владимірову **Ельскому** за пожертвованіе на ограду приписной кладбищенской церкви въ дер. Катягахъ лѣснаго матеріала на сумму 70 р.

АКТЫ

депутатовъ Минскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ Февралѣ м. сего 1894 г.

(Продолженіе*).

Актъ № 14-й.

1894 года Февраля 19 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда слушали дѣло объ открытіи приготовительнаго класса при Паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, переданное въ съѣздъ по резолюціи Его Преосвященства отъ 14 Февраля 1894 года на представленіи Правленія Паричскаго училища отъ 19 Января 1894 г. за № 25, при чемъ депутатами Епархіальнаго съѣзда было разсмотрѣно: а) журнальное постановленіе Правленія Паричскаго училища отъ 25 Октября 1893 года за № 444, состоявшееся по распоряженію Его Преосвященства отъ 29 Іюня 1893 года за № 3707, на отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вопросу объ открытіи проэктируемаго приготовительнаго класса. Правленіе Паричскаго училища въ настоящемъ постановленіи признаетъ вполнѣ возможнымъ помѣстить проэктируемый классъ въ наличныхъ училищныхъ зданіяхъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы отстроено было отдѣльное зданіе для училищной больницы, которое, по мнѣнію Правленія, обойдется до 3500 р., и для котораго

---

*) См. № 20 Мин. Еп. Вѣд. за 1894 г.

на училищномъ дворѣ имѣется удобное мѣсто; б) разсмотрѣны были депутатами съѣзда планъ и смѣта на постройку зданія для училищной больницы, составленные, по распоряженію Его Преосвященства отъ 14 Января 1894 г., епархіальнымъ архитекторомъ г. Струевымъ на сумму, по смѣтному исчисленію, 8581 р. 20 к. По тщательномъ обсужденіи сего дѣла, депутаты Епархіальнаго съѣзда вполнѣ согласны, что открытіе приготовительнаго класса выразится несомнѣннымъ подъемомъ учебно-воспитательныхъ успѣховъ Паричскаго училища, такъ какъ приготовительный классъ дастъ полную возможность воспользоваться подлежащею подготовкою въ первый классъ и тѣмъ дѣтямъ, которыя не могутъ достигнуть сего въ своемъ домашнемъ быту, что главнымъ образомъ относится къ сиротамъ. Но при всей полезности проэктируемаго дѣла депутаты Епархіальнаго съѣзда, къ величайшему прискорбію, не имѣютъ никакой возможности въ данное время принять участіе въ назначеніи средствъ на это полезное дѣло по слѣдующимъ причинамъ: на духовенствѣ и по настоящее время лежитъ довольно крупный долгъ по займу на устройство общежитія при Семинаріи; въ послѣдніе годы удовлетворены значительныя потребности дух. училищъ, въ томъ числѣ и Паричскаго; въ настоящемъ году, по указанію Его Преосвященства, открыта должность епархіальнаго миссіонера съ жалованьемъ—1200 руб. въ годъ; въ 1893 году оконченъ постройкою и открытъ свѣчной заводъ, для котораго необходимъ еще оборотный капиталъ, исчисляемый десятками тысячъ руб., безъ котораго онъ не можетъ быть удовлетворителенъ для своего назначенія и полезенъ для епархіи. А потому депутаты Епархіальнаго съѣзда постановили покорнѣйше просить Его Преосвященство отложить открытіе приготовительнаго класса при Паричскомъ женскомъ училищѣ до болѣе благопріятнаго времени, если не окажется другихъ источниковъ для полученія средствъ

на осуществленіе сего дѣла. О чемъ записали настоящій актъ, для представленія его на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

При подписаніи настоящаго акта депутатъ Епархіальнаго съѣзда священникъ Михаилъ Аѳонскій написалъ мнѣніе слѣдующаго содержанія: «Признавая, съ одной стороны, крайне затруднительное положеніе церквей и духовенства Минской епархіи въ матеріальномъ отношеніи, но, съ другой стороны, вполнѣ сознавая полезность и, можно сказать, необходимость въ видахъ интересовъ учебнаго дѣла въ Паричскомъ женскомъ духовномъ училищѣ открытіе приготовительнаго класса при означенномъ училищѣ, я съ своей стороны полагалъ бы, что для духовенства епархіи не было бы особеннно обременительнымъ, если бы въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ духовенство было бы обложено опредѣленными взносами, хотя бы въ размѣрѣ одного рубля отъ причта, для образованія фонда на предметъ открытія приготовительнаго класса».

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 Февраля сего года, послѣдовала таковая: «*1) При затруднительности Епарх. духовенства въ изысканіи средствъ для открытія въ настоящее время приготовительнаго класса при Паричскомъ училищѣ, я вынужденъ согласиться отложить выполненіе дѣла по вопросу о приготовительномъ классѣ, но съ тѣмъ, чтобы будущій Епархіальный съѣздъ духовенства вновь вошелъ въ разсмотрѣніе сего вопроса. 2) Копію съ сего акта и резолюціи, а также и относящіеся къ нему архитекторскіе проэктъ зданія и смѣту препроводить въ Правленіе Паричскаго училища для храненія при дѣлахъ и для представленія въ свое время будущему Епархіальному съѣзду духовенства для разсмотрѣнія вновь дѣла по вопросу объ открытіи приготовительнаго класса при Паричскомъ училищѣ, и съ тѣмъ, чтобы Правленіе учи-*

лица немедля заготовило отъ моего лица къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, согласно 4 пункту резолюціи, положенной 27 Іюня 1893 г. на отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 17 Іюня 1893 г. за № 3169, съ изложеніемъ и содержанія по настоящему акту Епархіальнаго съѣзда духовенства».

Актъ № 15-й.

1894 года Февраля 20 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства слушали прошеніе врача С. В. Макаревича отъ 18 сего Февраля слѣдующаго содержанія: «Педагогическимъ собраніемъ Правленія Минской духовной Семинаріи, отъ 30 Октября 1892 года, мнѣ поручено было безплатное пользованіе воспитанниковъ оной Семинаріи отъ зубныхъ болѣзней, что и исполнялось мною добросовѣстно въ теченіи почти полутора года. Но въ виду того, что при леченіи зубныхъ болѣзней у воспитанниковъ Семинаріи я расходовалъ собственные медикаменты и принимая во вниманіе также происходящую при разнаго рода зубныхъ операціяхъ порчу дорогихъ зубоврачебныхъ инструментовъ, то, покорнѣйше прошу съѣздъ назначить мнѣ, по мѣрѣ возможности, денежное пособіе за прошлое время, а также опредѣлить на будущее время годичное вознагражденіе. При этомъ честь имѣю донести, что прежній зубной врачъ при Семинаріи неоднократно получалъ денежныя пособія за свой трудъ отъ Правленія Семинаріи».

По выслушаніи означеннаго и изложеннаго выше прошенія, съѣздъ духовенства, принимая въ соображеніе, съ одной стороны, то обстоятельство, что г. Макаревичъ при опредѣленіи его зубнымъ врачемъ при Семинаріи изъявилъ свое согласіе на безплатное пользованіе воспитанниковъ оной по зубнымъ болѣзнямъ, но съ другой стороны—признавая прошеніе врача С. В. Макаревича заслуживающимъ уваженія, постановилъ: г. Макаревичу за безплатное пользованіе имъ

воспитанниковъ Семинаріи отъ зубныхъ болѣзней за время съ 30 Октября 1892 года изъявить искреннюю признательность и благодарность, а на будущее время, считая съ 1 Января сего 1894 года, на расходы по выдачѣ нужныхъ медикаментовъ при леченіи зубныхъ болѣзней у воспитанниковъ Семинаріи и на ремонтъ зубоврачебныхъ инструментовъ назначить г. Макаревичу по двадцати пяти рублей въ годъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанію семинарскаго общежитія. О чемъ и записать настоящій актъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 Февраля сего года, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 16-й.

1894 года Февраля 20 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства слушали переданное Его Преосвященствомъ 17 сего Февраля за № 1098 на разсмотрѣніе и заключеніе съѣзда ходатайство распорядительнаго собранія Правленія Минской духовной Семинаріи отъ 17 же сего Февраля за № 122, объ освобожденіи сего собранія отъ завѣдыванія дѣлами Епархіальнаго общежитіи при означенной Семинаріи и объ учрежденіи съѣздомъ для сей цѣли особаго хозяйственнаго комитета. По выслушаніи и всестороннемъ обсужденіи сего вопроса депутаты съѣзда не нашли возможнымъ удовлетворить означенное ходатайство. По акту Минскаго Епархіальнаго съѣзда отъ 26 Января 1887 г. за № 2, съ утвержденія Его Преоствященства, экономъ епархіальнаго общежитія «долженъ находиться подъ такимъ же контролемъ Правленія Семинаріи, какъ и штатный экономъ». Признавая такой порядокъ вполнѣ цѣлесообразнымъ и наилучшимъ, съѣздъ постановилъ: выразить членамъ распорядительнаго собранія Правленія Семинаріи за ихъ труды искреннюю признательность епархіальнаго духовенства, хо-

датайство же объ учрежденіи особаго хозяйственнаго комитета отклонить. О чемъ записали настоящій актъ для представленія таковаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 Февраля сего года, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 17-й.

1894 года Февраля 20 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства слушали прошеніе эконома епархіальнаго общежитія при Семинаріи діакона Евстафія Красовскаго отъ 16 Февраля, въ коемъ, заявляя о своемъ желаніи перейти на другую должность, проситъ съѣздъ не препятствовать ему въ этомъ. Сдѣлавъ запросъ въ Правленіе духовной Семинаріи о времени и условіяхъ поступленія о. Евстафія Красовскаго на должность эконома при епархіальномъ общежитіи и усматривая изъ отвѣта онаго Правленія, отъ 18 сего Февраля за № 125, что при поступленіи на означенную должность діаконъ Красовскій обязался подпискою «не утруждать Епархіальное Начальство просьбами объ опредѣленіи его на приходъ», депутаты Епархіальнаго съѣзда съ своей стороны не нашли препятствія къ переходу эконома общежитія діакона Красовскаго на другую должность, а потому постановили: просить Правленіе Минской духовной Семинаріи, въ случаѣ перехода діакона Красовскаго на другую должность, избрать на его мѣсто другое лице. О чемъ записали настоящій актъ для представленія таковаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 Февраля сего года, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 18-й.

1894 года Февраля 21 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства слушали протокольное опредѣ-

леніе Минской духовной Консисторіи отъ 14 Іюля 1893 г. по возбужденному Совѣтомъ Минскаго Каѳедральнаго собора вопросу о свѣчной операціи собора. Изъ журнала Совѣта Каѳедральнаго собора видно, что Минскій окружной съѣздъ духовенства, бывшій въ Ноябрѣ 1891 года (актъ за № 8) на томъ основаніи, что Каѳедральный соборъ будто бы не забиралъ въ Минскомъ окружномъ утварно-свѣчномъ складѣ свѣчъ, наложилъ на Каѳедральный соборъ взносъ въ количествѣ 364 р. 64 к. на устройство Епархіальнаго свѣчнаго завода, тогда какъ другія церкви округа были освобождены. Половина этого взноса была внесена въ 1892 г. въ Минскую духовную Консисторію, а остальные 182 руб. 32 к., подлежавшіе взносу въ 1893 году, Каѳедральнымъ соборомъ не были внесены потому, что Совѣтъ собора, разсмотрѣвъ приходо-расходныя книги собора за 1882—1892 годы, нашелъ, что въ теченіе этого періода Каѳедральный соборъ уплатилъ Минскому утварно-свѣчному складу 3136 р. 32 к. и въ томъ числѣ 2914 р. 96 к. за взятыя въ складѣ свѣчи; вслѣдствіе сего Совѣтъ собора находилъ вышеозначенный взносъ въ количествѣ 364 руб. 64 к. несправедливымъ и просилъ Епархіальное Начальство вышеозначенный взносъ отмѣнить, въ особенности въ виду того, что Минскій окружный складъ торгуетъ свѣчами поштучно, въ раздробь, въ явный ущербъ интересамъ собора. Минская духовная Консисторія протокольнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ вышеуказаннаго числа признала ходатайство Совѣта собора заслуживающимъ уваженія и освободила соборъ отъ уплаты второй половины взноса въ количествѣ 182 р. 32 к., а также признала справедливымъ, чтобы свѣчи дикирныя и употребляемыя собственно на освѣщеніе собора были отпускаемы изъ завода не по 36 р., а по 32 р., такъ какъ эти свѣчи не приносятъ собору никакого дохода, а расходуются въ большомъ количествѣ. Что же касается первой половины взноса, сдѣ-

ланнаго Каѳедральнымъ соборомъ въ количествѣ 182 руб. 32 к. въ 1892 году, то Консисторія не нашла возможнымъ разрѣшить засчитать за долгъ собора, какъ о томъ ходатайствовалъ Совѣтъ собора. Означенное опредѣленіе Консисторіи 15 Іюля 1893 года Его Преосвященствомъ было утверждено, съ тѣмъ однако, чтобы въ свое время было сообщено о семъ Епархіальному съѣзду духовенства. Депутаты съѣзда, выслушавъ означенное опредѣленіе Консисторіи и признавая съ своей стороны доводы Совѣта собора также заслуживающими полнаго уваженія, постановили: 1) утвержденное Его Преосвященствомъ опредѣленіе Консисторіи по сему предмету принять къ свѣдѣнію и исполненію и 2) независимо отъ сего, просить Комитетъ, завѣдующій Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, во удовлетвореніе ходатайства Совѣта собора, засчитать внесенные соборомъ въ 1892 году 182 р. 32 к. за свѣчи, забираемыя соборомъ въ заводѣ. О семъ, записавъ настоящій актъ, представить таковый на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 Февраля, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 19-й.

1894 года Февраля 21 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства слушали: 1) прошеніе къ Его Преосвященству священника Загорье-Сѣнненской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Іосифа Желѣзняковича, отъ 27 Января сего года, слѣдующаго содержанія: «въ прошеніи моемъ отъ 10 Ноября 1892 г., поступившемъ въ Минскій Епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ Ноябрѣ мѣсяцѣ того же 1892 года, изложена была моя покорнѣйшая просьба къ о.о. депутатамъ съѣзда въ слѣдующемъ: или ассигновать спеціальныя средства на воспитаніе дѣтей моихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Минской епархіи, въ исполненіе акта

Епархіальнаго съѣзда отъ 29 Января 1881 года за № 16, или же назначить мнѣ, за всю службу мою въ должности члена Правленія Семинаріи отъ духовенства дѣйствительное, хотя бы и единовременное денежное вознагражденіе. На прошеніи этомъ, за подписью председателя съѣзда, дѣлопроизводителя и семнадцати о.о. депутатовъ, записано 1 Декабря 1892 года слѣдующее опредѣленіе: депутаты Епархіальнаго съѣзда, по заслушаніи сего прошенія, постановили: возвратить настоящее прошеніе священнику Іосифу Желѣзняковичу, такъ какъ содержаніе его не вошло въ программу вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Епархіальнаго съѣзда, и подано помимо Его Преосвященства. Узнавъ отъ мѣстнаго о. благочиннаго священника Ѳеодора Вечерко, что 15 Февраля текущаго 1894 г. собранъ будетъ Епархіальный съѣздъ духовенства, я осмѣливаюсь смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство учинить милостивѣйшее Архипастырское распоряженіе о разсмотрѣніи и удовлетвореніи моей просьбы о.о. депутатами Епархіальнага съѣзда, по тѣмъ мотивамъ и на основаніи тѣхъ данныхъ, кои изложены были въ прошеніи моемъ отъ 10 Ноября 1892 года, именно: вполнѣ законнымъ основаніемъ къ обязательному удовлетворенію изложенной мною просьбы служитъ то, что исходатайствованныя выше прописаннымъ актомъ отъ 29 Января 1881 года за № 16 преимущества касательно зачисленія дѣтей моихъ на епархіальное или казенное содержаніе не были ограничены временемъ службы моей въ должности члена Правленія Семинаріи отъ духовенства,—на томъ основаніи, что до времени составленія прописаннаго акта я прослужилъ въ сей должности около шести лѣтъ безъ всякаго за свои труды и расходы вознагражденія, дѣти же мои, во время службы моей въ должности члена Правленія Семинаріи отъ духовенства, могли пользоваться епархіальнымъ или казеннымъ содержаніемъ только на общихъ основаніяхъ, по уставамъ

Правленій Семинаріи и училищъ, а не въ силу акта Епархіальнаго съѣзда отъ 29 Января 1881 года за № 16. Неопровержимымъ доказательствомъ сего служитъ отношеніе Правленія Минскаго женскаго училища къ просьбѣ,—на основаніи вышепрописаннаго акта Епархіальнаго съѣзда,—всѣхъ депутатовъ Минскаго училищнаго округа, изложенной въ актѣ съѣзда депутатовъ сего округа отъ 14 Октября 1888 г. за № 7, о зачисленіи дочери моей Ольги на казенное содержаніе: покорнѣйшая просьба всѣхъ депутатовъ съѣзда оставлена была безъ вниманія, а на пополненіе недоимки, за содержаніе дочери моей Ольги, семь мѣсяцевъ удерживалось все мое жалованье. Въ должности члена Правленія Семинаріи отъ духовенства я прослужилъ четырнадцать лѣтъ. Съ какою пользою и ревностію я проходилъ многолѣтнюю службу свою въ Семинаріи,—нерѣдко жертвуя своимъ здоровьемъ, какъ при проѣздѣ на лошадяхъ 16 верстъ въ Минскъ во время весенняго и осенняго бездорожья и зимнихъ вьюгъ, такъ и во время продолжительнаго пребыванія въ Минскѣ въ номерахъ гостинницы съ затхлымъ воздухомъ, подверждать или доказывать, не осмѣливаюсь, но надѣюсь, что въ средѣ о.о. депутатовъ Епархіальнаго съѣзда не мало найдется свѣдущихъ и правдивыхъ оцѣнщиковъ моей дѣятельности. За 14 лѣтъ службы въ Семинаріи я получилъ дѣйствительнаго вознагражденія отъ духовенства, исключивъ фиктивное или бумажное вознагражденіе по акту Епархіальнаго съѣзда отъ 29 Января 1881 года за № 16,—150 р., по акту Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда отъ 14 Октября 1888 года за № 7, на пополненіе недоимки за содержаніе дочери моей Ольги, и нѣсколько лѣтъ получалъ отъ Правленія Пинскаго и Слуцкаго училищъ, по актамъ съѣздовъ Пинскаго и Слуцкаго округовъ, въ количествѣ тридцати рублей въ годъ, на уплату за содержаніе дѣтей моихъ въ Минскихъ училищахъ и Семинаріи. Если считать годич-

ное вознагражденіе за службу мою въ Семинаріи не въ 150 р., какъ получалъ священникъ Іоаннъ Кмито, а всего только въ 100 р., какъ назначено вновь избранному члену Правленія Семинаріи отъ духовенства, священнику Антонію Ленскому, пользующемуся безплатнымъ проѣздомъ по желѣзной дорогѣ, то въ дѣйствительности я не получилъ и половины слѣдуемаго мнѣ вознагражденія за четырнадцать лѣтъ моей службы.

На основаніи вышеизложеннаго, въ виду закончившейся службы моей въ должности члена Правленія Семинаріи отъ духовенства я просилъ и покорнѣйше прошу о.о. депутатовъ съѣзда расчитаться со мною, за вѣрную, ревностную, небезполезную и продолжительную службу, по долгу своей совѣсти, отнесясь сердечно и сочувственно къ моей правдивой и искреннѣйшей просьбѣ, какъ подобаетъ расчитываться достойнымъ избранникамъ всего духовенства епархіи. Я не опредѣляю съ точностію слѣдуемаго мнѣ вознагражденія, но покорнѣйше прошу о.о. депутатовъ съѣзда, если не будетъ выдано полностію заслуженное мною вознагражденіе по расчету за все время службы, то по крайней мѣрѣ прошу пожертвовать, въ дополненіе къ дѣйствительно уже полученному мною вознагражденію, по одному рублю отъ причта, или приблизительно до 550 р., каковая сумма можетъ быть ассигнована или по раскладкѣ въ равномъ количествѣ на всѣ причты епархіи, или изъ одного какого либо общаго источника. 2) Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на семъ прошеніи священника Іосифа Желѣзняковича отъ $\frac{\text{31 Января}}{\text{14 Февраля}}$ 1894 года слѣдующаго содержанія: «Въ Минскій Епархіальный съѣздъ духовенства. По закону справедливости проситель вознагражденъ за службу по званію и должности члена Правленія Семинаріи сопричисленіемъ его къ ордену св. Анны 3-й степени. Не препятствуется съѣзду духовенства войти въ разсмотрѣніе сего прошенія по бра-

толюбію, не касаясь, впрочемъ, вопроса о зачисленіи дѣтей просителя на то или другое содержаніе, такъ какъ рѣшеніе вопроса о принятіи воспитывающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на то или другое содержаніе, по уставамъ сихъ заведеній, предоставлено Правленіямъ дух.-учебныхъ заведеній.

По выслушаніи вышеизложенныхъ прошенія священника Іосифа Желѣзняковича и записанной на ономъ прошеніи резолюціи Его Преосвященства, депутаты съѣзда, принявъ во вниманіе, что священникъ Іосифъ Желѣзняковичъ прослужилъ въ должности члена Правленія четырнадцать лѣтъ, что онъ исполнялъ во все время службы возложенную на него духовенствомъ обязанность ревностно, сердечно и честно, что за все это время своей продолжительной службы онъ былъ искреннимъ другомъ всѣхъ отцовъ воспитанниковъ Семинаріи и принималъ искреннее и сердечное участіе въ улучшеніи положенія воспитанниковъ, при случавшихся неблагопріятныхъ обстоятельствахъ во время прохожденія ими многотруднаго курса семинарскаго ученія, и что онъ, находясь на этой службѣ, понесъ много расходовъ изъ собственныхъ средствъ и лишеній, постановили: выразить священнику Іосифу Желѣзняковичу за продолжительную примѣрно ревностную и полезную его службу по должности члена Правленія Семинаріи искреннюю благодарность и пожертвовать ему отъ всѣхъ причтовъ епархіи 275 р., по равной части отъ каждаго причта, посредствомъ вычета изъ жалованья въ семъ 1894 году. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 Февраля 1894 года, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 20-й.

1894 года Февраля 22 дня. Депутаты Минскаго Епархі-

альнаго съѣзда духовенства слушали докладъ комиссіи по удовлетворенію депутатовъ прогонами и содержаніемъ въ дорогѣ и г. Минскѣ съ представленіемъ выработанннаго по сему расчета. При чемъ депутаты Пинскаго уѣзда 3 округа священникъ Іоаннъ Лукашевичъ и 4 округа священникъ Леонтій Теодоровичъ заявили, что они не снабжены своими благочинными деньгами на проѣздъ въ г. Минскъ. По обсужденіи сего, постановили: удовлетворить депутатовъ съѣзда за путевыя и суточныя издержки деньгами по прилагаемому при семъ расчету комиссіи и всепокорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить выдать изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства депутатамъ: священнику Іоанну Лукашевичу 38 р. и священнику Леонтію Теодоровичу 24 р., а на пополненіе суммъ Епархіальнаго Попечительства взыскать изъ жалованья благочинныхъ Пинскаго уѣзда: 3 округа священника Виссаріона Рубановича 38 р. и 4 округа священника Флора Прокоповича 24 р. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, съ приложеніемъ расчетнаго листа комиссіи.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 Февраля 1894 года, послѣдовала таковая: «*Исполнить, сообщивъ Епархіальному Попечительству и Минской духовной Консисторіи на распоряженіе*».

Актъ № 21-й.

1894 года Февраля 22 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда слушали копію протокольнаго опредѣленія Минской духовной Консисторіи, 22 Декабря 1893 г. состоявшагося, въ которомъ между прочимъ прописано слѣдующее: «Такъ какъ на пополненіе назначенныхъ взносовъ въ женскія училища въ настоящемъ году, какъ исчислено выше въ докладѣ, не стаетъ 471 р. 91 к., за исключеніемъ расходовъ на пересылку денегъ въ м. Паричи и кромѣ сего на

пополненіе всѣхъ назначенныхъ Епархіальными съѣздами взносовъ на женскія духовныя училища ежегодно будетъ недоставать 323 р. 59 к. вслѣдствіе того, что послѣдними двумя съѣздами духовенства обязательный взносъ на содержаніе женскихъ духовныхъ училищъ увеличенъ на 456 р. 59 к. ежегодно (306 р. 59 к. на страховку зданій Паричскаго женскаго училища и 150 р. на жалованье 3-й помощницѣ наставницъ Минскаго женскаго училища) и, по сообщенію Правленія Минскаго женскаго училища отъ 27 Ноября 1893 года за № 180, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 того же Ноября 1893 года за № 5722, назначено ежегодно по 150 р. на вознагражденіе завѣдующему учебною частью въ семъ училищѣ, всего на 606 р. 59 к., а на покрытіе сего расхода духовенство не ассигновало дополнительной суммы къ шести рублевому ежегодному взносу отъ каждаго священнослужителя на содержаніе женскихъ духовныхъ училищъ, то недостающую сумму на пополненіе въ 1893 году назначенныхъ на училища взносовъ въ количествѣ 471 р. 91 к. и 323 р. 59 к. на 1894 годъ, всего 795 р. 50 к. удержать изъ жалованья за Январь мѣсяцъ 1894 года каждаго священнослужителя поровну, по полученіи сихъ денегъ въ Консисторіи, выслать изъ нихъ: 184 р. 20 к. въ Правленіе Паричскаго женскаго училища на страховку за 1893 г. училищныхъ зданій, и въ Правленіе Минскаго женскаго училища выслать 150 р. на вознагражденіе за $189^3/_4$ учебный годъ завѣдующаго учебною частью въ училищѣ и 140 р.—учительницѣ рукодѣлія и на пріобрѣтеніе матеріаловъ по сему предмету за вторую половину прошлаго $189^2/_3$ года и первую половину $189^3/_4$ учебнаго года; затѣмъ, впредь, до созванія Епархіальнаго съѣзда духовенства, ежегодно удерживать изъ жалованья священнослужителей епархіи на содержаніе женскихъ духовныхъ училищъ 323 р. 59 к. дополнительно къ шести рублевому ежегодному

взносу на означенный предметъ. 3) Сужденіе о деньгахъ 1250 р., заимообразно выданныхъ Консисторіею изъ суммъ на содержаніе женскихъ духовныхъ училищъ комитету по устройству въ гор. Минскѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода, согласно акту Епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 18 Декабря 1890 г. за № 32, и не возвращенныхъ симъ комитетомъ въ Консисторію, передать будущему Епархіальному съѣзду духовенства и 4) Настоящее опредѣленіе, если послѣдуетъ Архипастырское Его Преосвященства утвержденіе онаго, для свѣдѣнія священнослужителей епархіи пропечатать въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для чего копію онаго препроводить при отношеніи въ редакцію сихъ Вѣдомостей. На семъ опредѣленіи 23 Декабря 1893 года за № 6247 резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «Утверждается».

По заслушаніи прописаннаго протокольнаго опредѣленія Минской духовной Консисторіи и надлежащемъ онаго обсужденіи, депутаты съѣзда постановили: 1) удержанные изъ жалованья за Январь мѣсяцъ 1894 г. отъ каждаго священнослужителя поровну 795 р. 50 к. на удовлетвореніе обязательныхъ взносовъ по содержанію Минскаго и Паричскаго женскихъ духовныхъ училищъ признать послѣднею посильною жертвою изъ собственныхъ средствъ священнослужителей епархіи; 2) ежегодный обязательный взносъ на содержаніе сихъ училищъ въ количествѣ 323 р. 59 к.,—въ виду крайней бѣдности и обременительности поступившихъ до сего времени взносовъ изъ личныхъ средствъ каждаго священника: на эмеритально вспомогательную кассу 7 руб., на на содержаніе воспитанниковъ Семинаріи въ общежитіи 8 р., на фондъ для причтовыхъ построекъ 8 р. и на жалованье благочиннымъ до 6 р.,—пополнить изъ средствъ Минскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и 3) 1250 р., заимообразно выданныхъ Консисторіею изъ суммъ на содержаніе жен-

скихъ духовныхъ училищъ комитету по устройству въ г. Минскѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода, согласно акту Епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 18 Декабря 1890 г. за № 32, оставить временно, до будущаго Епархіальнаго съѣзда, въ распоряженіи комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ, для усиленія оборотнаго капитала, въ которомъ нуждается комитетъ по управленію свѣчнымъ заводомъ. О чемъ записавъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и распоряженіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22-го Февраля сего 1894 года, послѣдовала таковая: «*Исполнить и сообщить къ свѣдѣнію, а по 2 пункту опредѣленія и къ должному распоряженію Консисторіи*».

(Продолженіе будетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Октябрь мѣсяцъ текущаго 1894 года.

Въ эмеритально-вспомогательную кассу удержано за Октябрь мѣсяцъ со священниковъ по 5 р. и псаломщиковъ по 1 р., кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Столпецкой, минскаго уѣзда, Мицкевича 16 р. 56 к., Зачистской, борисовскаго уѣзда, Кургана 3 р., Гливинской, того же уѣзда, Яжгуновича 22 р., Краснолукской, того же уѣзда, Перепечина 27 р., Березинской, того же уѣзда, Стояновича 19 руб., Плещеницкой, того же уѣзда, Садовскаго 22 р., Домовицкой, игуменскаго уѣзда, Шимановскаго 4 р., Сѣнненской, новогрудскаго уѣзда, Желѣзняковича 7 р., Задвѣйской, того же уѣзда, Чириновича 25 р., Лоевской, рѣчицкаго уѣзда, Сорочинскаго 22 р. и Жаровской, того же уѣзда, Александровскаго 27 р., всѣ 11 вычетовъ въ пользу

Минскаго дух. училища за постели и содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ священниковъ; Соломорѣчской, минскаго уѣзда, Вершинскаго 2 р., Песочанской, игуменскаго уѣзда, Преображенскаго 2 руб., Цыринской, новогрудскаго уѣзда, Прорвича 2 р., Лукской, того же уѣзда, Кохановича 2 р., Паричской, бобруйскаго уѣзда, Аѳонскаго 5 р. и Королево-Слободской, того же уѣзда, Щербинскаго 3 р., всѣ 6 вычетовъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства въ качествѣ штрафа; Столпецкой, минскаго уѣзда, Мицкевича 11 р. 8 к. въ пользу Минскаго свѣчнаго склада на пополненіе недоимки за взятыя изъ онаго въ Столпецкую церковь утварныя вещи; Зембинской, борисовскаго уѣзда, Шафаловича 5 р. 40 к, для выдачи священнику Смолевичской церкви Владиміру Зубковичу въ качествѣ прогоновъ; Глуской, бобруйскаго уѣзда, Семенова 1 р. 50 к., Волосовичской, того же уѣзда, Шолковича 1 р. 50 к., Вязокской, того же уѣзда, Гирянскаго 1 р. 50 к. и Порѣчской, того же уѣзда, Вруцевича 1 руб. 50 к., всѣ 4 вычета для выдачи благочинному священнику Савичу на прогоны депутата училищнаго съѣзда; Борщовской, рѣчицкаго уѣзда, Янковскаго 27 р. въ пользу Паричскаго женскаго училища зе содержаніе въ ономъ дочери его; Демидовичской, рѣчицкаго уѣзда, Лисицкаго 8 р. 16 к. въ уплату долга мѣщанину Граевскому; Слуцкой Михайловской—Лисицкаго 8 р. 26 к. и Слуцкой Воскресенской прот. Шелепина 8 р. 26 к., оба вычета въ пользу Слуцкаго дух. училища на пополненіе долга подрядчику Поляку за постройку училищной церкви; Смѣдинской, мозырскаго уѣзда, Рункевича 8 р. 16 к. въ уплату кредиторамъ долговъ; Морочской, мозырскаго уѣзда, Юхневича 1 р. 50 к. для выдачи благочинному священнику Тумиловичу въ пользу депутата училищнаго съѣзда; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р. 16 к. въ уплату кредиторамъ долговъ; Витчевской, того же уѣзда, Кодомскаго 24 р. 37 к. въ пользу Пинскаго дух.

училища на пополненіе перебраннаго Кодомскимъ °/о вознагражденія за время завѣдыванія Пинскимъ свѣчнымъ заводомъ и Столинской, того же уѣзда, Лукашевича 27 р. 58 к. для выдачи благочинному священнику Рубановичу на содержаніе Пинскаго дух. училища и б) *псаломщиковъ* церквей: Бѣлоручской, минскаго уѣзда, Горячко 3 р., Старосельской, того же уѣзда, Шестакова 3 р., Городищской, того же уѣзда, Ждановича 8 руб. 79 к., Новосадской, того же уѣзда, Мацкевича 3 р., Дукорской, игуменскаго уѣзда, діакона Мигая 6 р., Пуховичской, того же уѣзда, Кульчицкаго 3 р., Смиловичской, того же уѣзда, Абрамовича 3 р., Старицкой, того же уѣзда, запрещеннаго священника Сомковича 3 р., Пуковской, того же уѣзда, Юноцкевича 3 р., Городейской, новогрудскаго уѣзда, Касперскаго 8 р. 79 к., Ишкольской, того же уѣзда, Волосевича 8 р. и Стрѣличевской, рѣчицкаго уѣзда, Голушкевича 8 р., всѣ 12 вычетовъ въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Кимейской, борисовскаго уѣзда, Александровича 2 р. 45 к. въ уплату долга Райнесу; Шипянской, игуменскаго уѣзда, Лявровскаго 8 р. 79 к. въ уплату долга псаломщику Минской Переспинской церкви Ясинскому; Шацкой, того же уѣзда, діакона Буткевича 2 р. 45 к. въ уплату долга вдовѣ священника Ольгѣ Середѣ; Старицкой, того же уѣзда, запрещеннаго священника Сомковича 6 р. 88 к., изъ коихъ 4 р. 16 к. для выдачи благочинному 1 окр. Минскаго уѣзда, прот. Проволовичу на пополненіе долга Папернянской церкви, а 2 р. 72 к. въ уплату кредиторамъ долговъ Сомковича; Кривошинской, новогрудскаго уѣзда, діакона Малевича 8 руб. 45 к. въ пользу Минскаго женскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ дочери Малевича; Шипянской, игуменскаго уѣзда, Мацкевича 2 р. 45 к. въ уплату кредиторамъ долговъ; Какуевичской, рѣчицкаго уѣзда, Неслуховскаго 2 р. 45 к. въ уплату кредиторамъ дол-

говъ; Зубковской, слуцкаго уѣзда, Савицкаго 8 р. 79 коп. для выдачи священнику сей церкви Говорскому за веденіе церковнаго письмоводства; Турковской, бобруйскаго уѣзда, Хруцкаго 4 р. въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сына его; Глуской, бобруйскаго уѣзда, Андреевскаго 50 к., Волосовичской, того же уѣзда, Пиглевскаго 50 к., Вязокской, того же уѣзда, Смородскаго 50 к., Славковичской, того же уѣзда, Тарасевича 50 к., Загальской, того же уѣзда, Стрибульскаго 50 к. и Порѣчской, того же уѣзда, Киркевича 50 к., всѣ 6 вычетовъ для выдачи благочинному священнику Савичу на прогоны депутату училищнаго съѣзда; Остроглядовичской, рѣчицкаго уѣзда, Русецкаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Бухманъ; Демидовичской, того же уѣзда, Верниковскаго 8 р. 50 к. въ пользу Ляданскаго монастыря за содержаніе его въ ономъ; Телещевичской, мозырскаго уѣзда, Сосиновскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга вдовѣ священника Минкевичъ; Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 45 к. въ уплату кредиторамъ долговъ; Бобровичской, того же уѣзда, Пигулевскаго 4 р. на пополненіе перебранныхъ имъ денегъ изъ братской кружки причта Бобруйскаго собора, Невельской, того же уѣзда, Былинскаго 2 р. 45 к. въ уплату кредиторамъ долговъ и Желѣзницкой, того же уѣзда, Шпаковскаго 4 р. 45 к., изъ коихъ 2 р. 45 к. въ уплату долга Середницкому, а 2 руб. въ пользу Слуцкаго монастыря за содержаніе его въ ономъ.



СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ноября 1-го № 21. *1894 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.



Блаженная кончина Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра III.

Телеграмма, полученная Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ Министра Императорскаго Двора, 20 сего Октября.

Государь Императоръ Александръ III, въ 2 часа 15 мин. по полудни, сего 20-го Октября, тихо въ Бозѣ почилъ.

Министръ Императорскаго Двора,

графъ *Воронцовъ-Дашковъ*.

Послѣднія минуты жизни Его Величества.

О послѣднихъ минутахъ жизни Государя Императора Александра III редакціею «Правительственнаго Вѣстника» получена 21 сего Октября слѣдующая телеграмма изъ Ливадіи:

«Кончина Государя Императора Александра Александровича была праведная, какъ праведна была жизнь Его, исполненная вѣры, любви и смиренія. Нѣсколько дней Онъ уже чувствовалъ приближеніе смерти и готовился къ ней, какъ вѣ-

рующій христіанинъ, не оставляя заботъ о дѣлахъ правленія. Два раза, 9-го и 17-го октября, Государь пріобщался Св. Тайнъ. Не спавъ всю ночь, рано утромъ, 20-го числа, въ Бозѣ почившій Императоръ сказалъ уже Императрицѣ: «Чувствую конецъ, будь покойна, Я совершенно покоенъ», и собравъ всю Семью около Себя, пригласилъ духовника и пріобщился съ великимъ умиленіемъ, произнеся въ слухъ яснымъ для всѣхъ голосомъ молитву предъ причащеніемъ, сидя въ креслахъ. Государь все время не терялъ ни на минуту сознанія. Послѣ обѣдни Онъ послалъ за Іоанномъ Сергіевымъ и вмѣстѣ съ нимъ молился; потомъ, чрезъ полчаса, призвалъ его снова, и о. Іоаннъ вновь напутствовавъ Его молитвою и помазаніемъ св. елея, пріобщилъ Св. Тайнъ и оставался при Немъ до самой кончины. Въ два часа пополудни усилился у Государя пульсъ, и взоръ Его какъ бы оживился, но уже чрезъ четверть часа, закрывъ глаза и откинувъ голову, Онъ предалъ духъ Всевышнему Богу, завѣщавъ народу Своему благословеніе мира и завѣтъ доброй жизни».

Итакъ, свершилась воля Божія! Свершилось то, чего, судя по послѣднимъ телеграммамъ, можно было ожидать, но чему не хотѣлось вѣрить,—возлюбленный Монархъ нашъ, Императоръ Александръ III, какъ гласитъ послѣдняя телеграмма изъ Ливадіи, «въ 2 часа 15 мин. пополудни, 20 сего Октября, тихо въ Бозѣ почилъ»... Такимъ образомъ ни теплый климатъ южнаго берега Крыма, ни опытность и знанія врачей, ни даже горячія молитвы всей Россіи, если не всего цивилизованнаго міра, не спасли Государя: тяжкій недугъ, день ото дня все болѣе и болѣе ухудшавшій состояніе здоровья Царственнаго Больнаго, наконецъ подточилъ дорогую каждому русскому жизнь, и обожаемый Монархъ нашъ тихо окончилъ Свою праведную жизнь, исполненную вѣры, любви и смиренія, а Россія повергнута въ великое, страшное горе...

Да, въ лицѣ почившаго Государя Россія потеряла одного изъ такихъ Монарховъ, славное царствованіе которыхъ навсегда запечатлѣвается въ сердцахъ современниковъ и переносится въ исторію, какъ драгоцѣнный памятникъ отечественной славы. «Вступивъ на Прародительскій Престолъ послѣ ужаснѣйшаго въ исторіи нашего государства событія 1 Марта 1881 года, въ Бозѣ почившій Государь нашъ, какъ справедливо замѣчаетъ «Сынъ Отечества», мужественно перенесъ постигшее Россію величайшее несчастіе. Твердо, неукоснительно властно Онъ направилъ Свою мудрую предусмотрительность на истребленіе гнѣздившейся въ русскомъ царствѣ крамолы и на всѣхъ враговъ чести, достинства и тишины Своего царства. И—благодареніе Богу!—Онъ съ корнемъ вырвалъ зловредную и гибельную язву, подтачивавшую жизненныя силы могущественнаго государственнаго организма.

Обезопасивъ Свое государство отъ дѣйствій крамолы, Его Величество съ прозорливостію, свойственною истинно мудрымъ государственнымъ дѣятелямъ, далъ новое направленіе и ходъ нашей политической жизни въ ряду могущественныхъ государствъ Европы. Въ предшествовавшее царствованіе наши международныя отношенія оставили желать еще многаго, и національное достоинство и честь могущественной Россіи нерѣдко подвергались весьма чувствительнымъ оскорбленіямъ, что особенно отразилось въ извѣстномъ берлинскомъ трактатѣ. Съ воцареніемъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра III въ этихъ отношеніяхъ совершилась радостная для національнаго достоинства Россіи перемѣна. Въ Его кратковременное, сравнительно, царствованіе воля Россіи и желанія Державнаго ея Вождя стали чуть не закономъ для всей Европы. По крайней мѣрѣ, ни одно изъ европейскихъ государствъ, при всемъ нерасположеніи ихъ въ могуществу Россіи и ея народа, не дерзало предпринимать

важныхъ международныхъ рѣшеній, не освѣдомившись предварительно о желаніяхъ Русскаго Царя и С.-Петербургскаго кабинета. Благодаря дальновидной, мудрой и прозорливой политикѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора, на европейскомъ континентѣ исчезъ и грозный призракъ войны, взлелѣянный на немъ особенно тройственнымъ союзомъ, и европейскому человѣчеству, быть можетъ, предстояло еще долго и спокойно наслаждаться плодами мира, насажденнаго мудрою волею Русскаго Императора.

Поставленная въ блестящія международныя отношенія, въ славное царствованіе въ Бозѣ почившаго Государя Императора, великая Россія вступила на твердый и вѣрный путь своего національнаго и мирнаго преуспѣянія. До ужаснаго событія 1-го марта 1881 года въ жизни освобожденной отъ крѣпостной зависимости Россіи обнаружилось много недочетовъ и недостатковъ. Эти послѣдніе зависѣли какъ отъ шаткости воззрѣній, царившихъ въ нашемъ образованномъ обществѣ и не принимавшихъ въ соображеніе національнаго достоинства и чести многомилліоннаго народа, такъ и отъ неизбѣжныхъ практическихъ увлеченій въ дѣятельности освобожденнаго народа. Проницательный устроитель судебъ Своего народа, въ Бозѣ почившій Государь Императоръ на первое мѣсто выдвинулъ именно національную честь и достоинство Своего государства и съ этой національной точки зрѣнія предначерталъ и осуществилъ цѣлый рядъ существенно важныхъ предначинаній. Подъ мудрымъ руководительствомъ Его Величества Россія начала быстро и широко развивать свою торгово-промышленную дѣятельность, и данный ей въ этомъ отношеніи сильный толчекъ ляжетъ непоколебимымъ основаніемъ для ея дальнѣйшаго развитія. Преобразованія въ предѣлахъ внутренняго упорядоченія русской жизни на началахъ укрѣпленія правительственной твердой власти, съ своей стороны, на долгіе годы оставили въ Россіи свои глу-

бокіе слѣды. И эти начала твердой правительственной власти, проведенныя въ разнообразныя стороны нашей жизни, со временемъ принесутъ свои плоды въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что кратковременное, сравнительно, царствованіе въ Бозѣ почившаго Государя Императора не позволило осуществить основныхъ началъ государственной и политической жизни во всей ихъ полнотѣ. Но и то, что сдѣлано за эти немногіе годы славнаго и мирнаго царствованія въ Бозѣ почившаго Государя, оставляетъ по себѣ прочный и неизгладимый слѣдъ въ исторіи нашего дорогаго отечества, судьбы котораго, по волѣ Промысла, ввѣряются отнынѣ въ руки вступившаго на Всероссійскій Престолъ Государя нашего, Императора Николая Александровича.

Да будетъ благословенна во вѣки вѣковъ память въ Бозѣ почившаго нашего Царя-Миротворца, Императора Александра Александровича»!

Второй періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1817—1840 г.).

(Продолженіе *).

Инспекторы.

Должность инспектора семинаріи занимали не только духовныя лица, но и свѣтскія—съ ученою степенью магистра, или даже старшаго кандидата. Монашествующіе обыкновенно предпочитались свѣтскимъ; послѣдніе были назначаемы на инспекторскую должность, такъ сказать, по необходимости, по недостатку монашествующихъ лицъ.

*) См. Минск. Епарх. Вѣд. за 1894 г. № 20.

Такъ, въ 1819 году, за увольненіемъ арх. Неофита, на должность инспектора былъ назначенъ учитель философіи Г. Кустовъ, не состоявшій даже въ священномъ санѣ, а чрезъ четыре года былъ присланъ магистръ Н. Суворовъ. Но когда затѣмъ на освободившуюся, за смертію іеромонаха Іакинѳа, инспекторскую вакансію просился снова Г. Кустовъ, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что онъ уволенъ въ 1823 г. отъ должности по дальности своего мѣстожительства отъ семинаріи, ему предпочтенъ былъ іером. Геласій. Инспекторы обыкновенно состояли и профессорами по одной изъ каѳедръ; кромѣ того, въ первую половину періода они были ректорами, или смотрителями Слуцкихъ училищъ. Къ концу періода этотъ порядокъ измѣнился. Такъ, въ 1833 году при назначеніи въ инспекторы семинаріи Якова Садовскаго, принявшаго монашескій санъ съ именемъ Іакинѳа, Правленіе семинаріи ходатайствовало объ утвержденіи въ должности смотрителя училищъ одного изъ старшихъ кандидатовъ (Я. Скальскаго и А. Бирюковича), въ виду того, что должность смотрителя очень трудна, особенно для вновь назначеннаго инспектора семинаріи; академическое Правленіе по этому поводу стало впослѣдствіи назначать особыхъ смотрителей дух. училищъ. Въ теченіи періода мы видимъ шесть инспекторовъ.

1) *Неофитъ* (Веселовскій), магистръ 1 курса С.-Петербургской дух. академіи (воспитанникъ Владимірской семин.). Въ Августѣ 1814 года опредѣленъ профессоромъ С.-Петербургской дух. семинаріи по математикѣ и еврейскому языку. Въ 1815 году принялъ монашество, а въ Августѣ 1817 г. опредѣленъ инспекторомъ и профессоромъ богословія и математики въ Минскую семинарію съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, причемъ былъ сдѣланъ и настоятелемъ Грозовскаго монастыря. Въ 1819 году уволенъ отъ духовно-учебной службы и до конца жизни оставался лишь настоятелемъ монастыря.

2) *Гавріилъ Кустовъ* (Тверской сем.) былъ инспекторомъ семинаріи съ 20 Октября 1819 года по 14 Августа 1823 г. (см. ниже объ учителяхъ).

3) *Николай Суворовъ* (Тверской Семинаріи), профессоръ церковной исторіи и французскаго языка. По окончаніи С.-Петербургской дух. академіи со степенью магистра, 3 Декабря 1823 года опредѣленъ инспекторомъ Минской семинаріи и и. д. ректора Слуцкихъ дух. училищъ. Въ 1831 году, по увольненіи изъ духовнаго званія, утвержденъ въ чинѣ 8 класса со старшинствомъ, а въ 1833 году награжденъ чиномъ надворнаго совѣтника. По увольненіи изъ семинаріи по прошенію въ 1833 году, поступилъ на службу въ Департаментъ путей сообщенія и публичныхъ зданій.

4) *Іеромонахъ Іакинѳъ* (Садовскій), воспитанникъ Волынской семинаріи. По окончаніи Кіевской дух. академіи со степенью кандидата въ 1831 г., 7 Ноября того же года опредѣленъ инспекторомъ Слуцкаго уѣзднаго училища и учителемъ высшаго отдѣленія по греческому языку, свящ. исторіи и географіи. 14 Августа 1833 года опредѣленъ инспекторомъ Минской семинаріи и учителемъ церковной исторіи и французскаго языка; 9 сентября посвященъ въ монашество съ именемъ Іакинѳа; 18 Апрѣля 1834 года утвержденъ смотрителемъ Слуцкихъ духовныхъ училищъ, а 15 Октября того же года умеръ отъ чахотки.

5) *Геласій* (Княжескій) былъ инспекторомъ семинаріи съ 27 Апрѣля 1835 года по 21 Января 1836 года (см. выше о ректорахъ сем.).

7) *Яковъ Гр. Скальскій* (Подольской сем.). По окончаніи Кіевской дух. академіи со степенью старшаго кандидата и съ правомъ на полученіе магистерской степени чрезъ два года, по одобренію начальства,—30 Сентября 1831 г. опредѣленъ профессоромъ Минской семинаріи по физико-математическимъ наукамъ и еврейскому языку. Съ 15 Сентября

1834 года исправлялъ должность инспектора Минской семинаріи по 1 Іюля 1835 года, а съ этого времени опредѣленъ помощникомъ инспектора. 21 Января 1836 года опредѣленъ и. д. инспектора семинаріи, а 3 Ноября того же года утвержденъ въ должности инспектора и профессора церковной исторіи. 31 Декабря 1836 года уволенъ, по разстроенному здоровью, отъ обязательства вступить въ духовное званіе. Умеръ въ должности инспектора въ 1843 году.

Назначеніе ректора и инспектора семинаріи, какъ административныхъ лицъ, зависѣло исключительно отъ Комиссіи дух. уч. Но при назначеніи на эти должности изъ семинарской корпораціи рѣшающее значеніе имѣла аттестація мѣстной епархіальной власти. Такъ, въ 1819 году, по поводу увольненія отъ должности ректора Лазаря, Комиссія постановила: «нынѣшняго инспектора семинаріи, арх. Неофита, который имѣлъ бы ближайшее право на ректорское достоинство, но мѣстнымъ архіепископомъ Анатоліемъ не рекомендованъ, уволить вовсе отъ училищной службы. Въ Сентябрѣ 1836 г., за посвященіемъ ректора Евгенія во епископы, Комиссія спрашивала Пр. Никанора, кого онъ считаетъ достойнымъ занять ректорскую должность. Пр. Никаноръ отвѣтилъ, что іером. Геласій «способенъ и достоинъ занять должность ректора и профессора богословія какъ по поведенію весьма честному, такъ и по своему усердію въ дѣятельности». При этомъ Преосвященный присовокуплялъ, что онъ очень желалъ бы, чтобы инспекторомъ былъ назначенъ проф. Яковъ Скальскій, который уже дважды исправлялъ должность инспектора и очень опытенъ въ ней; нынѣ же, писалъ Преосвященный, Скальскій уволенъ по прошенію». Тогда академическое правленіе поручило Пр. Никанору увѣдомить, желаетъ ли Скальскій оставаться на службѣ въ должности инспектора. Скальскій изъявилъ согласіе, въ чемъ и обязался подпиской, послѣ чего былъ утвержденъ Комиссіею 14 Ноября 1836 года.

Профессоры и учители.

Званіе профессора семинаріи получали лица, имѣвшія степень магистра, или даже старшаго кандидата—съ правомъ на полученіе магистерской степени по представленіи ученаго сочиненія, или по одному одобренію мѣстнаго начальства за двухлѣтнюю усердную службу. Впрочемъ, были случаи усвоенія званія профессора лицамъ, не имѣвшимъ указанныхъ степеней. Такъ, 24 Декабря 1830 года свящ. Г. Кустову было просвоено Комиссіею званіе профессора «въ уваженіе къ его усердной службѣ и особенной опытности въ преподаваніи». Преподавателямъ богословскихъ наукъ, обыкновенно ректорамъ семинаріи, усвоялось званіе профессора независимо отъ высшихъ ученыхъ степеней (Аркадій, Платонъ, Геласій). Всѣхъ профессоровъ семинаріи, не считая ректоровъ, въ теченіи періода было четыре. Всѣ остальные наставники собственно были учителями, хотя въ оффиціальныхъ бумагахъ обще назывались профессорами.

По штату всѣхъ профессоровъ, вмѣстѣ съ ректоромъ и инспекторомъ семинаріи, было положено шесть человѣкъ, по числу главнѣйшихъ предметовъ, составлявшихъ особыя каѳедры. Языки древніе и новые распредѣлялись большею частью равномѣрно между наставниками, за исключеніемъ ректора,—составляя добавочные къ различнымъ каѳедрамъ предметы. Въ 1831 году штатъ профессоровъ пополнился еще однимъ, *седьмымъ* наставникомъ, назначеннымъ на вновь образованную самостоятельную каѳедру нѣмецкаго и польскаго языковъ съ производствомъ по ней полнаго профессорскаго оклада. Съ постепеннымъ расширеніемъ семинарской программы, въ 1839 г., по распоряженію Св. Синода, учреждалась въ семинаріяхъ новая самостоятельная каѳедра церковно-библейской исторіи и свящ. Писанія, и наличный составъ преподавателей долженъ былъ увеличиться еще однимъ, но до конца періода эта каѳедра не была замѣщена,

а предметы ея были распредѣлены между наличными наставниками. За исключеніемъ первыхъ пяти лѣтъ періода, въ теченіи которыхъ вообще очень часто смѣнялись наставники, большею частью уроженцы великороссійскихъ губерній, служба преподавателей была болѣе или менѣе продолжительною, чтò, конечно, было очень выгодно для учебнаго дѣла. До 1823 г. большинство наставниковъ были питомцы С.-Петербургской и Московской академій, а съ этого времени—почти исключительно питомцы Кіевской академіи. Всѣхъ наставниковъ въ разсматриваемый періодъ было шестнадцать.

1) *Гавріилъ Кустовъ* (Тверской сем.), по окончаніи С.-Петербургской дух. академіи, 31 Іюля 1817 года опредѣленъ учителемъ философіи и еврейскаго языка въ Минскую сем.; 20 Октября 1819 года опредѣленъ инспекторомъ семинаріи и смотрителемъ Слуцкихъ училищъ; 14 Августа 1823 года уволенъ отъ должности инспектора сем., а 25 Ноября—и отъ должности смотрителя училищъ и оставленъ лишь въ должности учителя. По принятіи священнаго сана въ 1823 г., опредѣленъ къ Слуцкому Николаевскому собору, а въ 1826 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1830 году возведенъ въ званіе «профессора» философіи; въ 1835 году награжденъ камилавкою, а въ 1840 г.—наперснымъ крестомъ. Въ 1845 г. уволенъ отъ должности въ семинаріи по прошенію, послѣ чего возвратился изъ Минска въ Слуцкъ къ Николаевскому собору.

2) *Николай Елисѣевъ*—кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1817 года. Въ Августѣ того же года опредѣленъ въ Минскую семинарію на каѳедру словесности и нѣмецкаго языка, а 27 Апрѣля 1818 года умеръ отъ чахотки.

3) *Иванъ Максимовъ*—кандидатъ С.-Петербургской академіи 1817 г. Въ Августѣ того же года опредѣленъ на греческій языкъ и гражданскую исторію въ Минскую семинарію, а 29 Апрѣля 1819 года уволенъ отъ должности по прошенію, вслѣдствіе болѣзненности.

4) *Василій Серебренниковъ* (Тобольской сем.), кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи. Въ Августѣ 1814 г. опредѣленъ учителемъ Тобольской дух. семинаріи, а 31 Іюля 1817 г. перемѣщенъ въ Минскую семинарію на церковную исторію и французскій языкъ; съ 1817 г. по Май 1818 г. былъ библіотекаремъ семинаріи, а затѣмъ по 1822 г.—секретаремъ Правленія. 19 Декабря 1822 г. умеръ отъ чахотки.

5) *Димитрій Ареопагитскій*—воспитанникъ Славяно-греко-латинской академіи, а затѣмъ кандидатъ Московской дух. академіи 1818 г. Въ томъ же году 27 Августа опредѣленъ въ Минскую семинарію на каѳедру словесности и нѣмецкаго языка и тогда же избранъ библіотекаремъ. 15 Іюля 1820 года переведенъ въ Рязанскую дух. семинарію, а затѣмъ, по увольненіи отъ духовно-учебной службы, въ 1821 г. поступилъ въ Департаментъ иностранныхъ исповѣданій при Св. Синодѣ.

6) *Алексѣй Рождественскій* (Нижегородской семинаріи), кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1819 года. Въ томъ же году 9 Августа назначенъ въ Минскую семинарію на гражданскую исторію и греческій языкъ. Съ 1820 года былъ экономомъ семинаріи; въ 1823 году посвященъ во священники къ Слуцкому Николаевскому собору; продолжалъ училищную службу по 18 Января 1826 года, каковаго числа умеръ отъ чахотки.

7) *Василій Кедровъ* (С.-Петербургской сем.), студентъ С.-Петербургской дух. академіи. 19 Августа 1819 г. опредѣленъ въ Минскую семинарію на математику и еврейскій языкъ; съ 1821 года былъ секретаремъ Правленія. Въ 1823 г. уволенъ отъ службы «по неблагонамѣренности».

8) *Василій Поповъ* (Вологодской сем.), кандидатъ Московской дух. академіи 1820 г. 18 Сентября того же года опредѣленъ въ Минскую семинарію на словесность и нѣмецкій языкъ. Въ Декабрѣ 1821 года посвященъ во священ-

ники къ Слуцкой Георгіевской церкви; съ 1822 года былъ экономомъ семинаріи, продолжая и училищную службу, а въ 1824 г. опредѣленъ настоятелемъ Гродненскаго собора.

9) *Николай Александровичъ* (Волынской семинаріи), кандидатъ Кіевской дух. академіи. 17 Сентября 1823 г. опредѣленъ въ Минскую семинарію на каѳедру математики, еврейскаго и польскаго языковъ. Съ 19 Октября того же года былъ секретаремъ Правленія; въ 1829 году уволенъ изъ духовнаго званія, а въ 1831 году уволенъ отъ духовно-училищной службы по прошенію, послѣ чего былъ секретаремъ Минской дух. консисторіи; въ 1853 году умеръ.

10) *Иларіонъ Поржецкій* (Волынской семинаріи), кандидатъ Кіевской дух. академіи. По окончаніи академическаго курса въ 1823 году, уволенъ въ епархіальное вѣдомство. 15 Декабря 1824 года опредѣленъ въ Минскую семинарію на каѳедру словесности и нѣмецкаго языка. Съ Января 1826 года по Февраль 1827 года былъ библіотекаремъ; съ Февраля 1832 года состоялъ секретаремъ Правленія; въ Сентябрѣ 1836 г. уволился изъ духовнаго званія; продолжалъ службу до 1860 года.

11) *Іоаннъ Яхневичъ* (Минской семинаріи), кандидатъ Кіевской дух. академіи. Съ 25 Декабря 1825 г. по 18 Мая 1826 года состоялъ учителемъ высшаго отдѣленія Слуцкаго духовнаго уѣзднаго училища, а затѣмъ, по утвержденіи въ степени кандидата, опредѣленъ учителемъ Минской семинаріи по гражданской исторіи и греческому языку. 27 Мая 1826 года рукоположенъ во священники къ Слуцкой Воскресенской церкви. Съ Февраля 1827 года состоялъ библіотекаремъ семинаріи, а съ 1836 года и Слуцкимъ градскимъ благочиннымъ; по перемѣщеніи семинаріи въ Минскъ, былъ смотрителемъ Слуцкаго уѣзднаго училища до пятидесятыхъ годовъ.

12) *Яковъ Скальскій* (Подольской семинаріи), старшій

кандидатъ Кіевской дух. академіи. Съ 1831 года состоялъ профессоромъ математики и еврейскаго языка въ Минской семинаріи, а съ 1836 года инспекторомъ оной (см. выше).

13) *Антонъ Бирюковичъ* (Минской семинаріи), старшій кандидатъ Кіевской дух. академіи. Съ 1831 года состоялъ профессоромъ нѣмецкаго и польскаго языковъ. 30 Іюля 1836 г. уволенъ отъ службы и изъ духовнаго званія по прошенію и поступилъ на службу въ Св. Синодъ.

14) *Алексѣй Страховъ* (Калужской семинаріи), кандидатъ Московской дух. академіи. 20 Августа 1836 г. назначенъ въ Минскую семинарію на каѳедру математики и французскаго языка; 4 Февраля 1837 года опредѣленъ помощникомъ инспектора; въ концѣ того же года уволенъ отъ службы по прошенію, вслѣдствіе разстройства здоровья.

15) *Димитрій Подгаецкій* (Екатеринославской семинаріи), кандидатъ Кіевской дух. академіи. По окончаніи академическаго курса, 18 Октября 1833 г. назначенъ инспекторомъ Слуцкаго уѣзднаго училища и учителемъ высшаго отдѣленія. 6 Мая 1835 года окружнымъ академическимъ Правленіемъ опредѣленъ въ Литовскую греко-уніатскую семинарію на каѳедру нѣмецкаго и польскаго языковъ. 20 Сентября 1837 года назначенъ Комиссіею дух. училищъ въ Минскую семинарію на ту же каѳедру. Съ 20 Сентября 1838 года, по опредѣленію семинарскаго Правленія, преподавалъ св. Писаніе и ц.-библейскую исторію; съ Августа 1840 года былъ экономомъ семинаріи. Службу продолжалъ до 1860 года.

16) *Ѳеодоръ Даевъ* (Смоленской семинаріи), кандидатъ Кіевской дух. академіи. По окончаніи академическаго курса, 25 Сентября 1837 года Правленіемъ академіи опредѣленъ инспекторомъ Слуцкаго уѣзднаго училища и учителемъ высшаго отдѣленія. 9 Февраля 1838 года утвержденъ въ степени кандидата и тогда же назначенъ временнымъ препо-

давателемъ математики въ семинаріи, а 17 Мая того же года утвержденъ въ должности преподавателя математики и еврейскаго языка; продолжалъ службу до 1843 года.

Въ теченіи первой половины періода назначенія на учительскія должности и перемѣщенія наставниковъ зависѣли исключительно отъ Комиссіи дух. уч. Такой порядокъ объясняется крайнею недостаточностью въ первое время академическихъ воспитанниковъ для цѣлей семинарскаго образованія по новымъ программамъ. Вводя повсемѣстно реформу, Комиссія, въ виду недостаточности научныхъ силъ, заботилась главнымъ образомъ о приблизительно равномѣрномъ распредѣленіи ихъ по семинаріямъ. Въ послѣднихъ, разумѣется, полный штатъ наставниковъ не могъ образоваться сразу; въ Минской семинаріи, напримѣръ, въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ не было особаго наставника для математики. Но уже въ концѣ перваго десятилѣтія бывали случаи, что академическіе воспитанники, до утвержденія ихъ въ кандидатской степени, были опредѣляемы окружнымъ академическимъ Правленіемъ на учительскія должности въ Слуцкое уѣздное училище, а затѣмъ, по утвержденіи въ степени, были переводимы на открывавшіяся вакансіи въ семинарію. Въ данномъ случаѣ имѣло большое значеніе ходатайство семинарскаго Правленія предъ академическимъ, которое и устраивало эти переводы. Такъ, въ 1826 году Правленіе семинаріи ходатайствовало о предоставленіи каѳедры гражданской исторіи и греческаго языка учителю уѣзднаго училища, кандидату Ив. Яхневичу; по опредѣленію академическаго Правленія переводъ этотъ состоялся. Подобнымъ же образомъ въ 1838 году математическая каѳедра была предоставлена учителю уѣзднаго училища Ѳ. Даеву.

По прибытіи вновь назначеннаго наставника къ мѣсту служенія, Правленіе семинаріи обыкновенно опредѣляло:

«ректору ввести наставника въ классъ по надлежащему». Затѣмъ прибывшему выдавались списки учениковъ и росписаніе уроковъ, а изъ Правленія семинаріи посылалось извѣщеніе въ академію о вступленіи наставника въ должность. Въ 1836 году, во избѣжаніе злоупотребленій, Комиссія постановила: «если вновь назначенные наставники не явятся въ опредѣленный (мѣсячный) срокъ, то жалованье ихъ считать со дня вступленія въ должность».

Труды наставниковъ по преподаванію распредѣлялись приблизительно равномѣрно. Съ 1819 по 1831 г. это распредѣленіе представляется въ такомъ видѣ: профессоры богословія и философіи обыкновенно не занимались другими, добавочными предметами *), имѣя такимъ образомъ по семи двухчасовыхъ уроковъ въ недѣлю, а всего 14 учебныхъ часовъ; учитель словесности занималъ большею частью и классы нѣмецкаго языка (два урока), но за то былъ освобождаемъ отъ повторительнаго урока по понедѣльникамъ, на которомъ обыкновенно преподавался польскій языкъ; такимъ образомъ, на его долю приходилось 16 учебныхъ часовъ. Учитель математики занималъ еще классы еврейскаго и польскаго языковъ, имѣя въ общей сложности 12—14 учебныхъ часовъ въ недѣлю; учитель гражданской исторіи занималъ и классы греческаго языка, а учитель церковной исторіи (онъ же и инспекторъ)—классы французскаго языка, причемъ на долю каждаго приходилось приблизительно по 12 учебныхъ часовъ въ недѣлю. Съ 1831 года, когда наличный штатъ профессоровъ увеличился, распредѣленіе классныхъ часовъ стало еще болѣе равномѣрнымъ: вновь опредѣленный профессоръ (А. Бирюковичъ) занялъ классы нѣмецкаго и польскаго языковъ, составившихъ особую каѳедру,

*) Исключенія допускались по необходимости только въ первые годы періода.

причемъ ему поручено было и чтеніе св. Писанія, общее для всѣхъ трехъ отдѣленій. Такимъ образомъ, учители словесности и математики освобождались отъ лишнихъ уроковъ по нѣмецкому и польскому языкомъ, а профессоры богословія и философіи отъ повторительныхъ уроковъ по понедѣльникамъ, взамѣнъ которыхъ учреждался общій классъ чтенія св. Писанія. Послѣ этого, на долю каждаго наставника приходилось приблизительно по 12-ти классныхъ часовъ въ недѣлю.

Но при равномѣрномъ распредѣленіи классныхъ занятій, трудъ наставниковъ главныхъ предметовъ значительно усложнялся чтеніемъ ученическихъ сочиненій, число коихъ, какъ увидимъ ниже, вообще было очень значительнымъ и отнимало у наставниковъ много труда и времени. Въ виду этого, каѳедры вспомогательныхъ наукъ обыкновенно признавались болѣе легкими, и при удобномъ случаѣ нѣкоторые наставники главныхъ предметовъ обнаруживали стремленіе перемѣнить каѳедру. Такъ, въ 1823 г. учитель словесности, свящ. В. Поповъ, по освобожденіи каѳедры церковной исторіи за смертію В. Серебренникова, просилъ Правленіе о переводѣ его на эту каѳедру въ видахъ облегченія, такъ какъ онъ былъ занятъ еще «по многосложной должности эконома». Переводъ этотъ не состоялся за назначеніемъ тогда же новаго инспектора, которому и поручено было преподаваніе церковной исторіи. В. Поповъ долженъ былъ оставить каѳедру словесности и оставался нѣкоторое время при должности эконома. Въ 1834 году учитель Ил. Поржецкій просилъ Правленіе перевести его съ каѳедры словесности на церковную исторію, мотивируя свою просьбу желаніемъ заниматься историческими науками. Въ 1836 году онъ же просилъ о предоставленіи ему вакантной каѳедры нѣмецкаго и польскаго языковъ, но и на этотъ разъ просьба его не была удовлетворена.

Для облегченія преподавателей какъ главныхъ предметовъ, такъ и древнихъ языковъ, по распоряженію Комиссіи, могли быть назначаемы имъ особые помощники подъ названіемъ «лекторовъ». По этому поводу въ 1819 году Комиссія постановила: «если въ одномъ классѣ находится свыше 75-ти человѣкъ, то профессору главнаго предмета должно давать помощника съ званіемъ лектора изъ лучшихъ учениковъ высшаго отдѣленія—для разсмотрѣнія сочиненій, назначаемыхъ ученикамъ; за трудъ, сверхъ казеннаго содержанія, давать ему умѣренное жалованье изъ хозяйственныхъ суммъ по усмотрѣнію семинарскаго Правленія. Если же въ классѣ свыше 150-ти человѣкъ, то раздѣлить классъ на двѣ половины и просить у Комиссіи о другомъ профессорѣ». Тѣмъ же предписаніемъ разрѣшалось давать помощниковъ—лекторовъ и преподавателю греческаго языка, тѣмъ болѣе, что занятія по греческому языку со всѣми учениками трехъ отдѣленій происходили одновременно; въ такихъ случаяхъ лекторы должны были заниматься съ младшими и менѣе успѣшными учениками. По распоряженію Комиссіи отъ 1820 г., лекторами могли быть окончившіе курсъ ученики, еще не получившіе мѣстъ и «не имѣющіе способовъ къ жизни», а содержаться они могли на остаточныя суммы. Дѣйствительно, съ 1826 года мы нерѣдко видимъ лекторовъ изъ учениковъ семинаріи—по греческому, еврейскому и польскому языкамъ и рѣже по словесности—изъ окончившихъ студендентовъ и учителей приходскаго училища. Въ 1837 г. послѣдовало еще одно распоряженіе Комиссіи по тому же предмету: если въ какомъ либо классѣ семинаріи имѣется до ста учениковъ и болѣе, а классъ остается нераздѣленнымъ, то вмѣнять въ обязанность прочимъ наставникамъ раздѣлять трудъ наставника главнаго предмета по разсмотрѣнію и исправленію сочиненій впредь до раздѣленія класса, или назначенія особаго наставника. На практикѣ, въ такой имен-

но формѣ, это распоряженіе никогда не соблюдалось въ Минской семинаріи, такъ какъ не было въ этомъ особенной нужды.

Михаилъ Вержболовичъ.

(Продолженіе будетъ).

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Служебный путь преосвященнаго Виктора Садковскаго, перваго минскаго архіепископа.

I.

Святѣйшему правительствующему синоду

от могилевскаго епископа Георгія

доношеніе.

Прошедшаго 1782-го года въ ноябрѣ статскій совѣтникъ и резидентъ Двора россійского баронъ Ашъ, а настоящаго 783-го года въ минувшемъ іюнѣ самъ чрезычайный и полномочный посолъ графъ Стакелбергъ писали ко мнѣ съ прошеніемъ, чтобъ я исходатайствовалъ у вашего святѣйшества дозволеніе носить архимандричей крестъ состоящему при тамошнемъ варшавскомъ посолствѣ капеляномъ ігумену Виктору Садковскому, яко человѣку не толко достаточнѣйшими знаніями, но и благонравіемъ и честнымъ поведеніемъ отличившемуся отъ предшественниковъ его. А какъ я и самъ знаю доволно такіе, похвалы достойные, его качества, и слышу о непремѣнномъ его поведеніи какъ отъ господъ россійскихъ, бывающыхъ въ Варшавѣ, такъ и отъ самихъ поляковъ, чина сенаторскаго, бывшихъ въ Могилевѣ; — ибо первіи, возвратясь зъ Варшавы, говорятъ: «Намъ де, россіянамъ, отличную честь дѣлаетъ капелянъ», а со вторыхъ бывшый въ Могилевѣ сенаторъ, полскій воевода ленчицкій,

господинъ Дзѣржбицкій всепрелѣжнѣйше просилъ мене о тоежъ для него, капеляна, ношеніе креста, не толко для уваженія заслуженнаго имъ, но и для отвращенія невинной укоризны, причиняемыхъ отъ глупаго простаго народа, которіи, увидя монаха въ бородѣ, а безъ креста, обыкновенно жидомъ называютъ: для того, прилагая при семъ, какъ его сіятелства графа посла, такъ и господина барона Аша писмы въ подлинникахъ, пріемлю смѣлость просить всенижайше ваше святѣйшество показанному ігумену и капеляну дозволить архипастирски архимандричей крестъ носить.

Вашего святѣйшества всенижайшій послушникъ епископъ могилевскій Георгій.— Іюля 4-го дня 1783-го года. Могилевъ [1]).

II.

Преосвященнѣйшій владыко, милостивый государь мой!

Преподобныи отецъ игуменъ Викторъ Садковскій находится при мнѣ капелляномъ чрезъ восемъ уже лѣтъ. Его добронравіе, честное поведеніе и благоразуміе, сопряженное съ достаточнѣйшими знаніями, приличными его сану, служатъ мнѣ подвигомъ дать ему въ томъ предъ вашимъ преосвященствомъ должное засвидѣтельствованіе. Я, желая достойнымъ его качествамъ оказать съ моей стороны возмездіе, покорнѣйше васъ прошу употребить ходатайство и доставить ему на первой случай архимандричей крестъ. Сей знакъ почетности доставите вы, милостивой государъ мой, прямо заслуживающему оной, отличите его противъ его собратій, сюда пріезжающихъ, и преградите уста къ изреченіямъ могихъ невежествъ; мнѣ же оказать изволите истинное удовольствіе, имѣющему честь пребыть съ отличнымъ высокопочитаніемъ,

---

[1]) Архивъ св. синода, дѣло 1783 года, № 328, л. 1.

милостивый государь мой, вашего преосвященства покорнѣйшій слуга Г. Стакелбергъ.—Іюня 4/15 дня 1783 г. Изъ Варшавы [2]).

III.

Ваше высокопреосвященство, милостивый государь мой!

Благосклонности и ласки, оказываемые мнѣ вашимъ высокопреосвященствомъ во время вашего здѣсь пребыванія, поселя во мнѣ истинное къ вамъ высокопочитаніе и преданность, обязали ко всегдашней признателности и чувствителнѣйшей за оныя благодарности. Ласкаясь, что оными и понынѣ удостоивать меня изволите, осмѣливаюсь утруждать васъ, милостивый мой государь, нижеслѣдующою моею покорнѣйшою прозбою.

Находящійся при здѣшнемъ посолствѣ капелляномъ, его преподобіе, господинъ ігуменъ Викторъ благоразумнымъ, осторожнымъ и честнымъ своимъ поведеніемъ заслуживаетъ всеобщую здѣсь похвалу и одобреніе. А потому всепокорнѣйше вашего высокопреосвященства прошу приложить станія о исходатайствованіи для него архимандричего креста. Сего знака отличности прошу отъ васъ не ради утвержденія и поощренія его, господина ігумена Виктора къ продолженію порядочныхъ его поведеній, но народнаго рода къ его сану, по здѣшнымъ обычаямъ, уваженія.

Благосклонное принятіе вами, милостивый государь мой, сей моей прозбы и оказанное отцу капеллану въ семъ случаѣ ваше архипастерское стараніе послужатъ новымъ опытомъ вашего ко мнѣ благоволенія, яко ко пребывающему съ должнымъ высокопочитаніемъ,

---

2) Тамъ же, л. 2.

милостивый государь мой, вашего высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою баронъ Иванъ Ашъ.—Варшава. Ноября 21 дня 1782 году. [3])

IV.

1783 года іюля 28 дня. По указу ея імператорскаго величества святѣйшій правительствующій синодъ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Георгія — — —, приказали: означенному игумену Виктору Садковскому, во уваженіи прописываемой о добропорядочномъ его повѣденіи и изрядныхъ качествахъ рекомендаціи, наперстный наружный крестъ носить во время тамошняго его, Садковскаго, пребыванія дозволить и о томъ къ преосвященному Георгію, епископу могилевскому, послать указъ.

Подлинный подписанъ 2-го августа 1783 года. Гавріилъ архіепископъ псковскій, духовникъ протоіерей благовѣщенскій Іоаннъ, Симеонъ протоіерей гвардіи преображенскій. Оберъ-секретарь Аполлонъ Наумовъ, секретарь Григорій Рудановскій, протоколистъ Василій Савицкій [4]).

V.

Высокопреосвященнѣйшій владыко, милостивѣйшій во Христѣ отецъ и архипастырь.

Простите милостиво за частое мое вашему высокопреосвященству утружденіе. Завчера получилъ я извѣстіе подлинное, что архимандритъ заграничнаго слуцкаго монастира Павелъ Волчанскій сего сентября 2-го дня скончался. И такъ осталося праздное мѣсто, котораго я просилъ у вашего вы-

[3]) Тамъ же, л. 3.

[4]) Тамъ же, л. 4.—Указъ посланъ 7 августа, полученъ въ Могилевѣ 18 августа 1783 года.—Тамъ же, лл. 5—7.

сокопреосвященства для варшавскаго капеляна, ігумена Виктора Садковскаго. Несумнюся, владыко святый, засвидѣтельствовать, что какъ ігуменъ сей девятолѣтнымъ уже, а всегда безпорочнымъ и отличнымъ отъ предшественниковъ своихъ на капеляніи оной пребываніемъ заслужилъ мѣсто сіе архимандрическое, такъ не менше и мѣсто сіе, могущое и долженствующое помогать церквамъ нашымъ, тамо угнѣтаемымъ, требуетъ не инакого архимандрита, какъ такого, каковъ есть Садковскій. Однакъ сіе благоразсужденію вашего високопреосвященства предоставляя, милости отческой вашей, какъ его, капеляна, такъ и себе препоручая, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію моею пребываю

высокопреосвященства вашего, милостивѣйшаго въ Христѣ отца и архипастира всепокорнѣйшій слуга епископъ Георгій.— Сентября 30 дня. 1783 г. Могилевъ. [5])

(Продолженіе будетъ).

Сообщилъ С. Г. Рункевичъ.

---

[5]) Тамъ же, л. 13.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОБЪ ИЗДАНІИ „СТРАННИКА" ВЪ 1895 Г.

И ПРИ НЕМЪ

„Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы".

Въ наступающемъ пятнадцатомъ году изданія подъ новой редакціей «Странникъ» будетъ выходить по той-же программѣ и при томъ же составѣ сотрудниковъ. Давая самый разнообразный матеріалъ по всѣмъ отдѣламъ богословскаго и богословско-философскаго, церковно-историческаго и духовнаго историко-литературнаго знанія, въ формѣ статей, общедоступныхъ по содержанію и изложенію, «Странникъ» вмѣстѣ съ тѣмъ, съ самаго начала поступленія его подъ новую редакцію, постоянно ставилъ и ставитъ своей главной задачей—«служить живымъ органомъ живаго русскаго духовенства и русскихъ живыхъ людей, быть выразителемъ ихъ думъ и волненій, заботъ и тревогъ, ихъ наблюденій и знаній». Этой задачѣ журналъ останется неизмѣнно вѣренъ и въ наступающемъ новомъ году, прося своихъ читателей оказать ему посильное содѣйствіе и сочувствіе. Это послѣднее тѣмъ болѣе нужно редакціи «Странника» въ виду предпринятаго ею новаго изданія при журналѣ, имѣющаго удовлетворить одной изъ насущныхъ потребностей нашего духовнаго просвѣщенія—изданія «Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы.

Драгоцѣнныя произведенія этого рода—наслѣдіе нашей священной и родной старины, имѣющія высокое значеніе и для современнаго религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія въ духѣ истинной Православной вѣры и народности,—или совсѣмъ еще остаются въ рукописяхъ старинныхъ библіотекъ или помѣщены и разбросаны по такимъ рѣдкимъ, стариннымъ и дорогимъ изданіямъ, что рѣшительно недоступны никому изъ большинства читателей, даже и въ большихъ городахъ, не говоря уже о деревняхъ и селахъ. Мало того. Въ школахъ, въ нашихъ сред-

нихъ учебныхъ заведеніяхъ—въ семинаріяхъ и гимназіяхъ, гдѣ изучаются древняя русская исторія, исторія русской церкви и древне-русской церковной письменности, и тамъ заучиваются лишь имена древне-русскихъ знаменитѣйшихъ церковныхъ учителей, названія нѣкоторыхъ изъ ихъ произведеній, а этихъ произведеній—и сами наставники, и воспитанники или совсѣмъ не видятъ, или только кое-что узнаютъ объ нихъ по отрывкамъ, помѣщаемымъ въ хрестоматіяхъ, потому что полныхъ текстовъ ихъ, хотя бы уже и обнародованныхъ, подъ руками не имѣется и достать ихъ невозможно. Предпринимаемое нами изданіе «Древне-русскихъ церковно-учительныхъ памятниковъ» и ставитъ своей задачей идти на встрѣчу этой насущной потребности нашихъ школъ и русскаго образованія вообще, а именно: собрать въ одномъ сборникѣ всѣ наилучшіе, выдающіеся по литературнымъ достоинствамъ или важные по своему церковно-историческому значенію памятники древне-русской письменности этого рода и сдѣлать ихъ возможно доступными для всѣхъ.

Кромѣ того, издаваемые нами «Памятники», по своему истинно-церковному содержанію и изложенію таковы, что не только могутъ давать богатый матеріалъ для церковныхъ и внѣ-церковныхъ чтеній и собесѣдованій, но и прямо могутъ быть читаемы въ церкви, въ школахъ и въ каждой русской семьѣ, сохранившей начала церковности и не порвавшей связей съ своимъ богатымъ свято-отеческой церковностію и учительностію прошлымъ. Не можемъ не замѣтить здѣсь, что многіе изъ этихъ памятниковъ свято охраняются отъ забвенія раскольниками, въ рукописяхъ и въ старопечатныхъ изданіяхъ, читаются и перечитываются ими; наши православные простолюдины если иногда и узнаютъ что нибуь изъ нихъ, то единственно отъ тѣхъ же раскольниковъ. Понятно, какое значеніе можетъ имѣть предпринимаемое нами изданіе и въ этомъ отношеніи.

Изданіе будетъ выходить выпусками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ каждый выпускъ войдутъ нѣсколько писателей или нѣсколько отдѣльныхъ произведеній, принадлежащихъ различнымъ писателямъ. Памятники будутъ печататься или въ подлинныхъ текстахъ, гдѣ возможно, тщательно свѣренныхъ съ ихъ рукописными оригиналами, или въ переводѣ, когда старинный языкъ издаваемаго памятника представляетъ затрудненія для

пониманія современныхъ читателей. Для каждаго изъ писателей будутъ даны обстоятельныя историко-литературныя характеристики, а для отдѣльныхъ памятниковъ объяснительныя статьи, освѣщающія ихъ содержаніе, и примѣчанія, для всесторонняго и наилучшаго разумѣнія ихъ. Въ изданіи изъявили уже согласіе принять участіе нѣкоторые изъ извѣстныхъ у насъ знатоковъ древне-русской церковной литературы, и притомъ молодыхъ, владѣющихъ свѣжими и бодрыми силами.

Знаемъ, что новое предпринимаемое нами изданіе представляетъ дѣло великой важности, но и великаго труда и отвѣтственности. Тѣмъ не менѣе, въ надеждѣ на помощь Божію, на поддержку добрыхъ и просвѣщенныхъ людей и въ сознаніи всей важности, своевременности и неотложной необходимости этого дѣла, мы рѣшаемся, по крайней мѣрѣ, положить начало ему, а если будемъ имѣть успѣхъ, то и неуклонно поведемъ его впередъ и впередъ...

Первый выпускъ «Памятниковъ» печатается и будетъ разосланъ подписавшимся на него (таковыхъ пока оказалось меньше 200) въ концѣ ноября и въ декабрѣ настоящаго года. Въ содержаніе его входятъ: Поученія Луки Жидяты, преп. Өеодосія Печерскаго, митроп. Илларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными историко-литературными статьями И. Е. Евсѣева, Ө. Г. Калугина, доцента Н. К. Никольскаго и профессора А. И. Пономарева. Въ 1895 году, во второмъ выпускѣ «Памятниковъ» будетъ помѣщенъ «Древне-русскій церковно-учительный Прологъ»—поученія изъ древняго славяно-русскаго Пролога, по рукописямъ (съ XIII по XVI в.) и печатнымъ изданіямъ, подъ редакціей, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева.

Условія подписки на полученіе «Памятниковъ»: Для подписчиковъ «Странника» цѣна каждаго выпуска **одинъ** рубль, такъ что желающіе получить первый выпускъ, выходящій въ 1894 г., доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ журнала на 1894 г. **одинъ** рубль или платятъ вмѣстѣ съ журналомъ восемь рублей (для заграничныхъ девять рублей), тоже и для подписчиковъ на 1895 годъ—**семь** рублей, съ приложеніемъ «Памятниковъ» и **шесть** рублей безъ оныхъ; для неподписчиковъ на журналъ цѣна каждаго выпуска **два** рубля.

Редакторъ-издатель: *проф. А. Пономаревъ.*

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1895 году.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ продолжено будетъ и въ 1895 году.

СОДЕРЖАНІЕ ЕГО БУДУТЪ СОСТАВЛЯТЬ:

Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи, а также продолжены будутъ и бесѣды догматическія.—Въ видѣ особаго безплатнаго приложенія къ журналу и въ наступающемъ году будутъ печататься: **Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и Великихъ Святыхъ**, съ особымъ счетомъ страницъ, чтобы въ концѣ года образовалась отдѣльная книжка,—каковыя Чтенія составлены примѣнительно къ пониманію простаго народа и будутъ разсылаться подписчикамъ, какъ и поученія, заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначаются.

II. Статьи по изъясненію св. Писанія.

III. Статьи, преимущественно въ формѣ бесѣдъ и разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охраненію и утвержденію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинахъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ,—о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. правосл. Церкви. Духовно-назидательные разсказы, повѣсти, стихотворенія. Общеполезныя свѣдѣнія.

V. Краткія библіографіи и объявленія о болѣе важныхъ вновь выходящихъ книгахъ духовно-нравственнаго содержанія.

VI. Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно отъ журнала, будутъ выдаваться „КІЕВСКІЕ ЛИСТКИ“ религіозно-нравственнаго содержанія для чтеній народу, въ объемѣ четырехъ страницъ

каждый, а также и небольшія книжки, такого же содержанія.

Цѣна годоваго изданія со всѣми приложеніями къ журналу **4 руб. съ перес.** Требованія на журналъ адресуются такъ: «Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“ (Подолъ, домъ Ильинской церкви, № 3).

Редакторъ-Издатель Священникъ *Іоаннъ Богородицкій.*

Цѣна этого собранія въ отдѣльной продажѣ будетъ впослѣдствіи не менѣе 8 рублей.

Кромѣ того подписчики получатъ, при доплатѣ одного рубля на доставку и упаковку, роскошную премію «ТЕРЕКЪ ШУМИТЪ», художественную олеографію, размѣромъ 17×27 вершк., исполненную въ 40 красокъ въ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ съ оригинальной картины художника Сахарова.
Эта большая картина изображаетъ горный пейзажъ на Кавказѣ. Исполненіе—верхъ художественности. Эффекты свѣта, ночное южное небо, пѣнящійся Терекъ—просто поразительны. Глядя на картину, забываешь, что это—только картина, а не дѣйствительность.

Подписная цѣна журнала съ 12-ю романами Майнъ-Рида, при пересылкѣ и доставкѣ: **4** руб. въ годъ, **2** руб. **50** к. за $1/2$ года и **1** руб. **40** коп. за $1/4$ года.

Допускается разсрочка подписной цѣны по 1 р. въ 3 мѣсяца.

Годовые подписчики, уплатившіе при подпискѣ за упаковку и пересылку преміи, получатъ ее немедленно, съ первыми №№ журнала.

Адресъ редакціи «Вокругъ Свѣта» Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Открыта подписка на 1895 годъ

НОВОСТИ ДНЯ

(тринадцатый годъ изданія)

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА.

Живая общедоступная форма, всеобъемлющая полнота и чуткая отзывчивость ко всему выдающемуся въ русской жизни,— вотъ тотъ девизъ, который избрала себѣ разъ навсегда и котораго неуклонно держится наша газета.

Благодаря постоянно возрастающему успѣху и большому распространенію «Новостей Дня», редакція нашла возможнымъ дать

всѣмъ своимъ подписчикамъ на 1895 г. БЕЗПЛАТНО другое свое изданіе: еженедѣльный иллюстрированный журналъ

СЕМЬЯ,

которая выходитъ по слѣдующей программѣ: 1) Изящная литература: романы, повѣсти, разсказы, очерки, стихотворенія, драматическія произведенія—оригинальныя и переводныя. 2) Научныя обозрѣнія и критика: литературная, театральная, художественная и музыкальная. 3) Историческіе очерки, путешествія. 4) Біографія. 5) Спортъ всѣхъ видовъ. 6) Изобрѣтенія, хозяйственныя свѣдѣнія, моды и смѣсь. 7) Задачи, шарады, ребусы, игры, ноты. 8) Почтовый ящикъ. 9) Снимки съ картинъ современныхъ европейскихъ художниковъ. 10) Иллюстраціи ко всѣмъ отдѣламъ, портреты выдающихся дѣятелей, рисунки, объясненія къ рисункамъ, виньетки и премiи. 11) Объявленія и рекламы.

Еженедѣльно роскошно исполненные портреты іерарховъ православной церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, составляющихъ интересъ дня. Такихъ портретовъ и рисунковъ будетъ дано, какъ и въ текущемъ году, болѣе 1000. Будутъ помѣщены и портреты общественныхъ дѣятелей провинціи. Ни одинъ журналъ до сихъ поръ не давалъ такъ много изящно выполненныхъ портретовъ, и «Новости Дня», дополненныя ими, являются одной изъ самыхъ интересныхъ газетъ въ этомъ отношеніи.

Такимъ образомъ «Новости Дня», предлагая своимъ подписчикамъ безплатно «Семью», несомнѣнно, даютъ роскошную премiю: 52 номера иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ каждый вполнѣ отражаетъ текущія злобы дня. Достигнуто это благодаря ассигновкѣ на этотъ предметъ 50.000 рублей.

Подписная цѣна на «Новости Дня» вмѣстѣ съ еженедѣльнымъ журналомъ «Семья» въ годъ 10 р., на шесть мѣсяцевъ 5 р. 50 к., на три мѣсяца 3 р., на одинъ мѣсяцъ 1 р.

Ежемѣсячный журналъ

НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

выходитъ ежемѣсячными книжками и даетъ въ русскомъ пере-

водѣ лучшія произведенія иностранныхъ писателей: французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ, итальянскихъ, шведск. и пр.

Подписная цѣна въ годъ 3 руб., а съ журналомъ «Семья» 5 р., порознь каждый по 3 руб. въ годъ. Всѣ три изданія 13 руб.

Всѣ годовые иногородніе подписчики съ первымъ номеромъ получатъ безплатно «Современный Календарь» на 1895 г.

Адресъ: Москва, главная контора газеты «Новости Дня» и журналовъ «Семья» и «Новости иностран. литературы».

Издатель *А. ЛИПСКЕРОВЪ.*

VI г. изд. ОТКРЫТА ПОДПИКА НА 1895 г. изд. г. VI

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ"

Ежедневное изданіе.

Открывая подписку на 1895 годъ, «Русскій Листокъ» начинаетъ 6-й годъ своего изданія. Начавъ съ маленькаго формата, «Русскій Листокъ» выросъ въ громадную семи-колонную газету; нѣсколько сотъ подписчиковъ, которые были его читателями въ первый годъ изданія,—превратились теперь къ началу шестого года, въ нѣсколько десяковъ тысячъ. Но, будучи чисто русской газетой съ самаго начала, «Русскій Листокъ» остался такой-же чисто русской газетой и понынѣ. Его девизъ не измѣнился и не измѣнится никогда. «Русскій Листокъ» попрежнему считаетъ своей первой и главной задачей служеніе ПРАВОСЛАВІЮ, САМОДЕРЖАВІЮ и НАРОДНОСТИ—этимъ тремъ несокрушимымъ базисамъ благоденствія русскаго народа, и будетъ такъ-же, какъ и прежде, служить истинно русскимъ интересамъ. Жизнь церкви, тѣсно и неразрывно связанная съ жизнью великаго русскаго народа, какъ и борьба съ расколоученіемъ и старообрядчествомъ, по прежнему будутъ занимать видное мѣсто на страницахъ «Русскаго Листка». Выросши въ громадную газету, почти вдвое большую по формату, чѣмъ въ первый годъ изданія, печатаясь теперь въ 7 колоннъ плотнымъ убористымъ шрифтомъ, «Русскій Листокъ» имѣлъ бы нравственное право, въ виду всего этого

увеличить подписную плату,—но желая дать подписчикамъ дешевую, полную всевозможныхъ разнообразныхъ свѣдѣній, по размѣрамъ положительно громадную газету—«Русскій Листокъ» нашелъ возможнымъ выходить въ свѣтъ, не повышая совершенно подписной цѣны, за ту же плату—5 р. въ г. и 3 р. за 6 мѣс.

Въ «Русскомъ Листкѣ» есть слѣдующіе отдѣлы:

«Дѣйствія и распоряженія правительства»; «Распоряженія и назначенія по духовному вѣдомству»; «Факты и слухи»; Дневникъ происшествій и приключеній изъ жизни городовъ всего міра; «Военный Листокъ»; повседневныя событія московской жизни; повседневныя событія петербургской жизни; Телеграммы; «Желѣзнодорожный Листокъ», «Театръ и музыка» и «Изъ міра искусствъ»; «Обо всемъ» и «По городамъ и селамъ», «Мелочи», «Всякая всячина» и «Мимоходомъ»; «Пѣсни дня»; «По Россіи»; «Торговопромышленный листокъ» и «По сельскому хозяйству»; «Разныя извѣстія», биржевыя, рыночныя и справочн. свѣдѣнія.

Ежедневно-же въ фельетонахъ «Русскаго Листка» печатаются интересные романы лучшихъ беллетристовъ, изъ которыхъ многіе уже пріобрѣли незыблемыя симпатіи читающей публики, а также помѣщаются повѣсти, разсказы, сценки и т. д.

Затѣмъ—за ту-же пятирублевую цѣну—«Русскій Листокъ» время отъ времени даетъ своимъ подписчикамъ безъ всякой приплаты художественно исполненные портреты Особъ Императорскаго Дома и выдающихся государственныхъ дѣятелей.

Въ наступающемъ подписномъ году, какъ уже сказано выше, «Русскій Листокъ» будетъ выходить въ такомъ-же форматѣ и будетъ заключать въ своихъ столбцахъ тотъ-же разнообразный матеріалъ, какъ и въ истекшемъ. На будущій годъ въ распоряженіи редакціи имѣются слѣдующіе интересные романы: В. Риваля—«На смертный бой», ром. въ 2-хъ частяхъ; Н. А. Холопова—«Два міра»; А. П. Андреевскаго—«Темное дѣло»; С. Ѳ. Рыскина—два ром.: «Вѣчевая баба» и «Савва Кремневъ»; Д. С. Дмитріева—«Іоаннъ III, собиратель земли Русской»; романъ А. Д. Апраксина и др.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: 5 р. въ годъ, 3 р. за 6 мѣсяцевъ, 70 к. за 1 мѣсяцъ.

Адресъ редакціи: Москва Варсонофьевскій переул., домъ Поповой.

Разсрочка подписной платы не допускается. Почтовыя марки не принимаются.

8

стѣнной календарь (съ картою Россіи), отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ. Разсылается при первомъ нумерѣ.

ПЯТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ:

1) «Необходимая настольная книга для всѣхъ».

Эта оригинальная и весьма цѣнная премія состоитъ изъ большаго фоліанта въ 40 листовъ (640 страницъ), въ изящномъ переплетѣ, содержащаго всегда, вездѣ и всѣмъ нужныя свѣдѣнія въ особенности провинціальнымъ жителямъ.

ЧЕТЫРЕ АКВАРЕЛЬНЫХЪ КАРТИНЫ:

1) «Возвращеніе изъ гостей». } оригиналы рисованы извѣстнымъ художникомъ Н. Каразинымъ.
2) «Сокольничій на охотѣ». }
3) «Какъ началась живопись», Н. С. Матвѣева.
4) «Нападеніе волковъ», Н. Оболенскаго.

Кромѣ пяти безплатныхъ приложеній, годовые подписчики могутъ получить одновременно, при подпискѣ чрезъ главную контору, новую большую акварельную картину (длина 22½ вершка, вышина 16 вершковъ), воспроизведенную въ 23 краски, съ оригинала извѣстнаго художника С. Верещагина—

„ЖЕРТВА ВОЛГИ“

(Картина изображаетъ извѣстн. эпизодъ изъ жизни Стеньки Разина).

Годовые подписчики, желающіе получить эту картину или другіе за прежніе годы, уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины (съ доставкою на скалкѣ)—одинъ рубль.

Металлическіе бюсты русскихъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ III. 2) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ II (въ Бозѣ почившій). 4) Прот. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштандскій). Писатели: 5) Пушкинъ. 6) Лермонтовъ. 7) Гоголь. 8) Тургеневъ. 9) Достоевскій. 10) Графъ Л. Толстой: 11) Композиторы: Глинка и Чайковскій. Цѣна бюста, на выборъ, для подписчиковъ **4** р., а неподписчиковъ **5** р. (безъ доставки).

Подписная цѣна на журналъ прежняя: На годъ (съ доставкою въ Спб. и по Имперіи)—8 руб., на полгода 4 р. 50 к. Безъ доставки на годъ: въ Спб. 7 р.—Въ Москвѣ.—7 р. 50 к.

Разсрочка взносовъ допускается для служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ (въ столицахъ и другихъ городахъ Россіи) съ ручательствомъ гг. казначеевъ или управляющихъ.

Съ подпиской просятъ обращаться исключительно въ Главную Контору журнала: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается изъ конторы, по требованію, безплатно.

заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ пріобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса средн. учебныхъ заведеній вѣдомства.

Редакція и контора: Москва, Никитскій бульваръ, д. Живаго.

Подписка на 1895 г. открыта.

При семъ № разсылается ОГЛАВЛЕНІЕ къ Минскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ за 1892 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 3 Ноября 1894 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора ключарь, священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ.—Типо-литографія **Б. И. Соломонова.**

Приложеніе къ № 21 «Минскихъ Епархіальн. Вѣдомост.» 1894 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ

оффиціальной части

МИНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

за 1892 годъ.

Распоряженія Правительственныя.

СТРАН.

Мѣстныя распоряженія и извѣстія.

СТРАН.

СТРАН.

СТРАН.

Извѣщенія:

Дозволено цензурою. Минскъ. 3 Ноября 1894 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора ключарь, священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.

ОГЛАВЛЕНІЕ

неоффиціальной части

МИНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

за 1892 годъ.

А. Слова и рѣчи.

В. Матеріалы для исторіи Минской епархіи.

Г. Статьи, касающіяся народнаго образованія:

Д. Юбилейныя торжества.

Е. **Некрологи:**

Ж. **Корреспонденціи:**

З. **Библіографія**

Дозволено цензурою. Минскъ. 3 Ноября 1894 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора ключарь, священникъ *Павелъ Аѳонскій.*

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.